

Interreg



Cofinanziato
dall'Unione europea
Cofinancé par
l'Union européenne

Marittimo-IT FR-Maritime

FEÏMESLIBRES



Cohousing e coworking per donne vittime di violenza e soggetti fragili

Ripensare gli spazi abitativi e di lavoro nella ricostruzione del sé

**Cohabitat et coworking pour les femmes victimes de
violence et les personnes fragilisées**

Repenser les espaces de vie et de travail dans la reconstruction de soi

a cura di | **édité par**
Linda Buondonno
Andrea Giachetta

Collana diretta da

Christiano Lepratti
(*Università di Genova*)

Renata Morbiducci
(*Università di Genova*)

Comitato scientifico

Carmen Andriani
(*Università di Genova*)

Thomas Auer
(*Technische Universität München*)

Umberto Berardi
(*Ryerson University*)

Enrico Dassori
(*Università di Genova*)

Andrea Giachetta
(*Università di Genova*)

Marylís Nepomechie
(*Florida International University*)

Thomas Spiegelhalter
(*Florida International University*)

Cohousing e coworking per donne vittime di violenza e soggetti fragili

**Ripensare gli spazi abitativi e di
lavoro nella ricostruzione del sé**

**Cohabitat et coworking pour les femmes victimes de
violence et les personnes fragilisées**

Repenser les espaces de vie et de travail dans la reconstruction de soi

a cura di | **édité par**
Linda Buondonno
Andrea Giachetta



Copertina: Lucy Jochamowitz Garibaldi, *COSTRUIRE LA CASA 6*, disegno e rilievo / *dessin et relief*, china e tempera su carta rosaspina / *chine et tempera sur papier rosaspina*, 50×50 cm, Crumb Gallery, Firenze 2024, per gentile concessione / *sur autorisation*

Parte Prima: Lucy Jochamowitz Garibaldi, *CASA FRAGIL 48.1*, disegno / *dessin*, china e tempera su carta rosaspina / *chine et tempera sur papier rosaspina*, 10×17 cm, Sala Inca Garcilaso, Lima 2022, per gentile concessione / *sur autorisation*

Parte Seconda: Lucy Jochamowitz Garibaldi, *CASA FRAGIL 41*, disegno / *dessin*, acrilico su tela / *acrylique sur toile*, 92×143 cm, Sala Inca Garcilaso, Lima 2022, per gentile concessione / *sur autorisation*

Parte Terza: Lucy Jochamowitz Garibaldi, *CASA FRAGIL 37*, disegno / *dessin*, inchiostro e acrilico su tela / *encre et acrylique sur toile*, 89×145 cm, Sala Inca Garcilaso, Lima 2022, per gentile concessione / *sur autorisation*

**UNIVERSITY
PRESS ITALIANE**

*Il presente volume è stato sottoposto a double blind peer-review
secondo i criteri stabiliti dal protocollo UPI*

© 2025 GUP

I contenuti del presente volume sono pubblicati con la licenza
Creative commons 4.0 International Attribution-NonCommercial-ShareAlike.



Alcuni diritti sono riservati

e-ISBN (pdf) 978-88-3618-310-4

Pubblicato a marzo 2025

Realizzazione Editoriale
GENOVA UNIVERSITY PRESS
Via Balbi 5, 16126 Genova
Tel. 010 20951558
e-mail: gup@unige.it
<https://gup.unige.it>

Il libro è stato progettato e realizzato nell'ambito del progetto Femmes Libres finanziato nel I avviso del Programma Interreg Italia-Francia Marittimo 2021-27.

Ce recueil a été conçu et réalisé dans le cadre du projet Femmes Libres financé lors du premier appel à projets du Programme Interreg Italie-France Maritime 2021-27.

Curatore e Curatrice del Libro / **Éditeurs du recueil**

Andrea Giachetta e Linda Buondonno, Università di Genova, Dipartimento DAD.

Comitato promotore / **Comité de promotion**

Comitato di Pilotaggio Progetto Femmes Libres:

Università di Genova, DAD (Andrea Giachetta, Linda Buondonno);

Cooperativa Mignanego (Paola Campi, Mariarosa Lamanna);

Isforcoop (Emanuela Picozzi, Marisa Massolo);

Comune di Porto Torres (Flavio Cuccureddu, Bruna Comazzetto);

COSPES (Antonella Brusa, Rita Mele);

Département du Var (Carole Frulio, Guillaume Rivel);

Communauté d'Agglomération de Bastia (Florence Guidini, Mathilde Setti).

Comitato scientifico / **Comité scientifique**

Andrea Giachetta (Università di Genova);

Linda Buondonno (Università di Genova);

Elisabetta Canepa (Università di Genova);

Maria Canepa (Università di Genova);

Eliana Cangelli (Sapienza, Università di Roma);

Elisabetta Ginelli (Politecnico di Milano);

Adriano Magliocco (Università di Genova);

Katia Perini (Università di Genova);

Massimo Perriccioli (Università di Napoli Federico II).

Traduzione dall'italiano al francese / **Traduction de l'italien au français**

La traduzione del volume dall'italiano al francese è a cura di Eurostreet. I capitoli di Pietro Demurtas e Francesca Cubeddu, Elisabetta Ginelli, Gianluca Pozzi, Giulia Vignati, Bona Gavazzi e Stefano Raimondi, Laura Colini, Marialaura Canevari e Alessandro Canevari sono stati prodotti in francese dalle stesse autrici e dagli stessi autori e revisionati da Eurostreet. Samantha Caffo ha scritto il suo contributo in francese e italiano.

La traduction du livre de l'italien au français a été réalisée par Eurostreet. Les chapitres de Pietro Demurtas et Francesca Cubeddu, Elisabetta Ginelli, Gianluca Pozzi, Giulia Vignati, Bona Gavazzi et Stefano Raimondi, Laura Colini, Marialaura Canevari et Alessandro Canevari ont été traduits en français par les auteures et les auteurs eux-mêmes et révisés par Eurostreet. Samantha Caffo a écrit son chapitre en français et en italien.

Copertina / **Couverture**

Lucy Jochamowitz Garibaldi

COSTRUIRE LA CASA 6

disegno e rilievo / **dessin et relief**

china e tempera su carta rosaspina / **chine et tempera sur papier rosaspina**

50x50 cm

Crumb Gallery, Firenze 2024

per gentile concessione / **sur autorisation**

Dove non diversamente specificato, le immagini riprodotte nel libro sono di proprietà delle autrici e degli autori.
Sauf indication contraire, les images reproduites dans le livre sont la propriété des auteures et des auteurs.

INDICE / TABLE DES MATIÈRES

Premessa. Un testo corale per raccogliere le idee	13
Introduction. Un texte choral pour rassembler les idées	18
<i>Andrea Giachetta, Linda Buondonno</i>	

PARTE PRIMA / CONTESTO E SPUNTI DI RIFLESSIONE

PREMIÈRE PARTIE / CONTEXTE ET ÉLÉMENTS DE RÉFLEXION

Protezione e autonomia nel panorama sociale e culturale delle soluzioni abitative per le donne sopravvissute alla violenza	23
Protection et autonomie dans le paysage social et culturel des solutions de logement pour les femmes survivantes de violences	33
<i>Pietro Demurtas, Francesca Cubeddu</i>	
L'approccio femminista al cohousing per donne in uscita dalla violenza domestica	39
Approche féministe du cohabitat pour les survivantes de violence domestique	48
<i>Chiara Belingardi, Daniela Poli</i>	
Coabitare sì ma certe condizioni! Riflessioni dall'Italia e dalla Francia	53
Cohabiter oui, mais à certaines conditions ! Réflexions d'Italie et de France	62
<i>Giuliana Costa</i>	

PARTE SECONDA / STORIE, ESPERIENZE, PROPOSTE

DEUXIÈME PARTIE / HISTOIRES, EXPÉRIENCES, PROPOSITIONS

L'Orbatello a Firenze.	
Una cittadella delle donne fra medioevo ed età moderna	69
L'Orbatello à Florence.	
Une citadelle de femmes à mi-chemin entre le Moyen-âge et l'époque moderne	86
<i>Marco Frati</i>	
Coliving per l'autodeterminazione.	
Abitare la relazione solidale fra donne in cerca di autonomia	94
Coliving pour l'autodétermination.	
Vivre la relation solidaire entre femmes en quête d'autonomie	108
<i>Elisabetta Ginelli, Gianluca Pozzi, Giulia Vignati, Bona Gavazzi, Stefano Raimondi</i>	

Abitare inclusivo.	
Il carattere sociale nel progetto delle Older Women's Cohousing	115
<i>L'habitat inclusif.</i>	
<i>Le caractère social dans le projet des Older Women's Cohousing</i>	127
<i>Cristiana Cellucci, Rosaria Revellini, Valeria Tatano</i>	
Progetto Cascina Ri-Nascita.	
Autonomia e libertà per donne in uscita dalla violenza con figli	133
<i>Projet Cascina Ri-Nascita.</i>	
<i>Autonomie et liberté pour les survivantes de violence et leurs enfants</i>	141
<i>Alessandra Kustermann, Claudia Di Palma</i>	
Sinergie per il supporto abitativo a donne vittime di violenza.	
Il caso di Differenza Donna e Poste Italiane	145
<i>Synergies pour l'aide au logement des femmes victimes de violence.</i>	
<i>Le cas de Differenza Donna et Poste Italiane</i>	153
<i>Linda Buondonno, Maria Canepa</i>	
Non solo per donne:	
un approccio femminista all'abitare collaborativo intergenerazionale	160
<i>Pour les femmes mais pas uniquement :</i>	
<i>une approche féministe de la cohabitation intergénérationnelle</i>	174
<i>Laura Colini</i>	
Abitare collaborativo, uno strumento per il <i>gender mainstreaming</i> ?	182
<i>L'habitat participatif, un outil pour l'approche intégrée</i>	
<i>de la dimension de genre ?</i>	193
<i>Silvia Cafora</i>	
Il ruolo degli spazi di coworking nel processo di recupero dal trauma delle donne vittime di violenza	201
<i>Le rôle des espaces de coworking dans le processus de guérison</i>	
<i>des femmes survivantes de violence</i>	208
<i>Oana Diaconescu, Oana Maria Ilie</i>	
Il cohousing in Italia: una riforma mancata	213
<i>Le cohabitat en Italie : une réforme ratée</i>	223
<i>Marialaura Canevari, Alessandro Canevari</i>	
L'autosufficienza del rifugio abitativo come strategia di prevenzione della violenza di genere nei contesti di emergenza umanitaria	230
<i>L'autosuffisance des centres d'hébergement comme stratégie de prévention</i>	
<i>de la violence sexiste dans les situations d'urgence humanitaire</i>	242
<i>Haya Albussaini, Alessandra Zanelli</i>	
Les 'Bêles' Résilientes. Le cicatrici sono la prova di un cammino percorso	248
<i>Les 'Bêles' Résilientes. Les cicatrices sont la preuve d'un chemin parcouru</i>	260
<i>Samantha Caffo</i>	

PARTE TERZA / PROGETTO FEMMES LIBRES, PROSPETTIVE
TROISIÈME PARTIE / PROJET FEMMES LIBRES, PERSPECTIVES

Progetto Femmes Libres del Programma Interreg Italia-Francia Marittimo. Un piano d'azione 'casa-lavoro' per le donne vittime di violenza.	
Inquadramento, obiettivi, fasi	267
Projet Femmes Libres du Programme Interreg Italie-France Maritime. Un plan d'action 'maison-travail' pour les femmes victimes de violence.	
Cadre, objectifs, phases	270
<i>Andrea Giachetta, Linda Buondonno, Laura Barberini, Paola Campi, Mariarosa Lamanna, Emanuela Piccozzi, Marisa Massolo, Flavio Cuccureddu, Bruna Comazzetto, Antonella Brusa, Rita Mele, Guillaume Rivel, Carole Frulio, Mathilde Setti, Florence Guidini</i>	
La violenza di genere, dal lavoro sul campo all'indagine statistica e viceversa	272
La violence à l'égard des femmes, du travail sur le terrain à l'enquête statistique et vice versa	277
<i>Paola Campi, Stefano Gaggero, Lisanna Silingardi</i>	
Lavoro nella costruzione del sé: politiche per l'autodeterminazione.	
Prime risultanze del progetto Femmes Libres	281
Le travail dans la construction de soi : des politiques pour l'autodétermination. Premiers résultats du projet Femmes Libres	298
<i>Antonella Brusa, Rita Mele, Emanuela Piccozzi, Paola Serra</i>	
Prime note per un nuovo modello casa-lavoro: linee guida per il cohousing di donne vittime di violenza	309
Premières notes pour un nouveau modèle domicile-travail : lignes directrices pour le cohabitat des femmes victimes de violence	317
<i>Linda Buondonno, Andrea Giachetta</i>	
Abstracts	322
Authors	335



Abitare inclusivo.
Il carattere sociale nel progetto
delle Older Women's Cohousing
Cristiana Cellucci, Rosaria Revellini, Valeria Tatano

Per non isolarsi: abitazioni condivise per donne anziane sole

La crescente consapevolezza che il benessere, la salute e la qualità di vita non sono solamente questioni private e domestiche ma che appartengono a una dimensione collettiva porta a ripensare l'abitare ponendo al centro le relazioni umane, l'interazione tra 'spazi di privacy' e 'vita collettiva', tra 'tempi quotidiani' e 'aspettative di benessere'. L'abitare collettivo ispira tante sperimentazioni di cohousing, categoria dai confini ancora incerti, che identifica una ricca varietà di forme e iniziative 'alternative' differenziate tra loro per dimensione, ubicazione, design, struttura giuridica, tipologia di finanziamento, ma accomunate da una maggiore attenzione a valori sociali, quali sostenibilità ambientale, inclusione e coesione sociale, accesso alla casa e rigenerazione urbana (Delgado, 2010; Vestbro, 2010; Tummers, 2015) (Fig. 1). Tali modelli di convivenza acquistano ancora più valore quando intercettano esigenze di tutela dei più fragili nello studio delle relazioni domestiche e degli spazi della vita comune (Hagbert *et al.*, 2019; Baiocchi *et al.*, 2018).

Esigenza, questa del 'vivere insieme', particolarmente sentita dalla popolazione anziana, il cui processo di invecchiamento è associato a cambiamenti fisici e delle relazioni sociali, con ripercussioni di natura economica, che richiedono nuove soluzioni abitative a supporto delle mutate funzioni vitali e delle ridotte capacità, nonché la ricostruzione di un quadro sociale adeguato per evitare condizioni di 'isolamento' e 'solitudine' (Costa *et al.*, 2020). Se la solitudine, quale dimensione soggettiva, dipende dalla qualità delle relazioni sociali, ovvero dalla soddisfazione personale derivante da tali contatti – che evolvono con l'avanzare dell'età e delle aspettative sociali – l'isolamento può essere valutato in termini quantitativi in base alla frequenza degli scambi sociali con la rete esterna (famigliare o meno) che tendono ad affievolirsi con l'avanzare dell'età, del minore controllo e sicurezza fisica, incidendo anche sulla propria sensazione di solitudine (Donovan, Blazer, 2020).

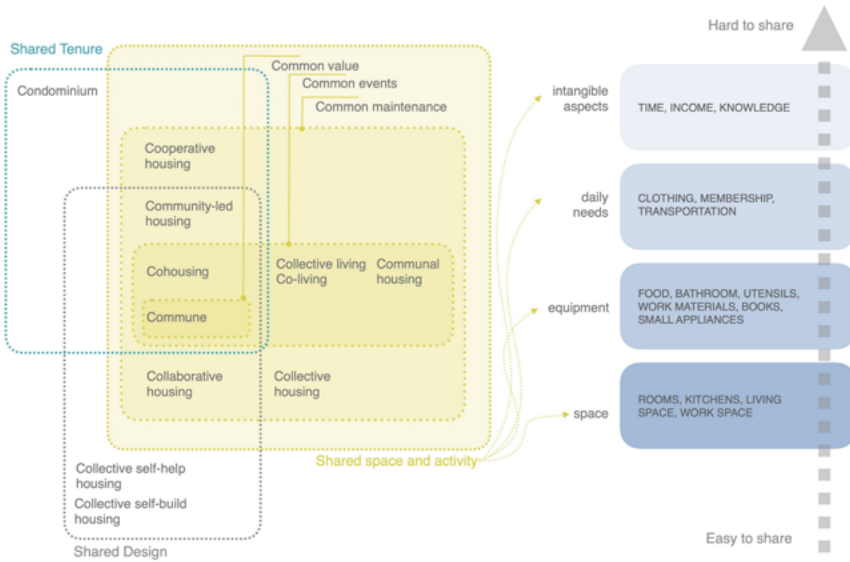


Fig. 1. Forme di condivisione nel cohousing e gerarchia della condivisione.

Fig. 1. Formes de partage dans le cohabitat et hiérarchie dans le partage.

Tali condizioni sono rese sempre più evidenti a seguito del pensionamento, della riduzione delle responsabilità familiari o di un eventuale decesso del coniuge e del processo irreversibile della fragilità fisica, determinando un profondo cambiamento nel ruolo sociale e una conseguente riorganizzazione della vita quotidiana. In particolare, nelle donne anziane il venir meno delle responsabilità familiari e la riduzione delle attività condivise con gli altri membri della famiglia comportano la necessità di ricostruire una 'nuova' socialità – per evitare condizioni di isolamento – che può essere ritrovata nei modelli abitativi di cohousing. La necessità di condivisione è spesso correlata al bisogno di 'sentirsi sicuri', un'esigenza prioritaria soprattutto nelle donne anziane (ma non solo) che hanno dovuto lasciare la loro casa in quanto vittime di violenza domestica e familiare, per le quali sentirsi parte di una piccola comunità e vivere all'interno di abitazioni condivise, anziché in tipologie abitative indipendenti, può contribuire a soddisfare la richiesta di maggiore sicurezza. Per queste persone i cambiamenti dei rapporti familiari mettono a dura prova le relazioni sociali precedentemente consolidate. Se quelle reti non sono resilienti al cambiamento, se il gruppo sociale un tempo primario perde il suo significato, allora devono essere intraprese azioni straordinarie per ristabilire l'accesso a gruppi comparabili attraverso nuove reti di contatti.

Sebbene possa essere inteso come 'positivo' in termini di nuove configurazioni spaziali – spesso adattabili alle esigenze del singolo che evolvono nel tempo – e di

relazioni sociali, lo spostamento verso realtà abitative diverse da quelle abituali è in genere vissuto in maniera ostile dall'anziano, a causa del legame con la propria abitazione, i propri oggetti, nonché quei luoghi dove, mediamente, ha vissuto per tutta la sua vita (fenomeno di *ageing in place*). Tuttavia, la letteratura e gli esempi sul tema evidenziano che il modello cohousing mira a migliorare – attraverso spazi condivisi, ‘dinamici’ e personalizzabili che garantiscano un buon equilibrio tra vita privata e vita collettiva – il benessere e la qualità di vita autonoma dei residenti (Durrett, 2005) senza imporre un nuovo stile di vita o prevedere figure assistenziali specifiche.

Ad oggi, in Italia, il forte legame con il ‘proprio luogo’, ovvero la propria abitazione, costituisce negli anziani – soprattutto nelle donne – il principale impedimento alla diffusione di questo modello anche se la domanda si sta evolvendo grazie a una ‘nuova’ coorte demografica che invecchia.

Diverse sperimentazioni nazionali e internazionali, non solo nell'ambito del cohousing, hanno dimostrato che una specializzazione dell'utenza, come la fruizione riservata a un pubblico femminile e un'attenzione alla comunicatività e accoglienza dello spazio, possono incidere sulle condizioni di benessere psicofisico e sociale dei fruitori, soprattutto se caratterizzati da condizioni di fragilità dovute all'età o al proprio vissuto familiare. Come dimostrano l'esperienza dei Maggie's Centre, ambienti di supporto alle persone malate di cancro, e degli Older Women's Cohousing, principale offerta abitativa a sostegno della socializzazione delle donne anziane sole, non si tratta di identificare un ‘tipo edilizio’, ma di definire alcune peculiarità che ogni progetto potrà declinare secondo linguaggi e specificità diverse, legate al contesto ambientale e sociale in cui si colloca.

La logica sociale dello spazio: temi ed esperienze a confronto

Nella consapevolezza che la diversità delle sollecitazioni indotte dal contesto sulle persone incide sul benessere psicofisico e sui processi socio-comportamentali delle stesse, il progetto dello spazio abitativo per persone anziane sole o vittime di violenza non si configura come una semplice soluzione di coabitazione, piuttosto come un luogo capace di supportare il più importante passo nel processo di integrazione sociale: il passaggio da persona sola e/o vittima passiva a partecipante attivo. La sua realizzazione rappresenta un'ardua sfida per un progettista, che deve confrontarsi con aspetti non solo prettamente funzionali che fanno riferimento alla qualità delle interazioni che la persona instaura con l'ambiente, quali il fattore umano ed emotivo, la percezione sensoriale, il benessere psicofisico, il ruolo terapeutico dello spazio e delle sue funzioni.

Sul fronte dell'attenzione alla persona, nella sua essenza corporea, emotiva, culturale e relazionale, i Maggie's Centre rappresentano un esempio significativo

di come tali esigenze possano divenire elemento generatore del progetto. Immaginati e voluti da Maggie Keswick Jencks, malata di tumore e moglie del critico di architettura Charles Jencks, i Maggie's nascono per offrire un ambiente più intimo e domestico rispetto agli spazi ospedalieri, dove i malati di cancro e le loro famiglie possono trovare sostegno e condividere le proprie esperienze. «L'edificio è parte della squadra» si legge nel sito web dell'organizzazione Maggie's, a evidenziare l'importanza del progetto architettonico per raggiungere i risultati attesi. I Maggie's sono stati considerati inizialmente come luoghi rivolti a un'utenza femminile, in considerazione dell'elevata incidenza del tumore al seno e dalla maggiore predisposizione delle donne a condividere le proprie esperienze (Frisone, 2021). Sebbene questa caratterizzazione di genere si sia ultimamente persa, la modalità della loro ideazione è emblematica della necessità di ricorrere a un supporto dichiaratamente femminile per alcuni modelli spaziali e organizzativi.

La geografa Leslie Kern, esperta in studi di genere, si chiede se, «considerati tutti i modi in cui le donne fanno affidamento le une sulle altre non solo per avere il supporto emotivo dell'amicizia, ma anche il supporto materiale di una condivisa assistenza all'infanzia, agli anziani, nei trasporti, negli alloggi, nell'assistenza sanitaria e in molte altre cose assolutamente necessarie, non avrebbe senso per le città predisporre infrastrutture che supportino tale organizzazione?» (Kern, 2024, p. 108).

In fase embrionale lo stesso concetto di cohousing nasce da associazioni femministe in Svezia, tra le quali il movimento BiG formato da architetture e giornaliste che in una pubblicazione dal titolo *La piccola casa collettiva* (Berg *et al.*, 1982) individuano nella condivisione il principio del 'vivere collettivo'. Spinte da questa necessità, molte donne sole si sono unite per dar vita a progetti sperimentali rivolti esclusivamente a un'utenza femminile. Il primo esempio di senior cohousing nasce dalla volontà di due donne – Tove Duvå e Lissy Lund Hansen – le quali, nonostante numerosi impedimenti amministrativi, riescono a costituire Midgården, una struttura per nove, poi diciotto, donne over 55 (Durrett *et al.*, 2009). A partire da questa sperimentazione, Henry Nielsen nel 1995 formalizza i punti essenziali per lo sviluppo di un senior cohousing funzionante e 'abilitante', tra questi la partecipazione al processo progettuale da parte dei futuri residenti al fine di definire al meglio le esigenze spaziali e funzionali degli stessi; e l'organizzazione in cluster abitativi, identificando come ottimali dell'equilibrio privacy-socialità quelli costituiti da cinquanta persone distribuite in 15-30 unità abitative (Durrett *et al.*, 2009) (Fig. 2).

Oltre alle innovazioni di processo e organizzative, i primi senior cohousing sono stati un'occasione per riflettere su abitazioni adattabili all'evoluzione delle esigenze a supporto dell'autonomia e indipendenza dei residenti. Un caso interessante è il progetto Olga Housing realizzato per volontà di un gruppo di un-

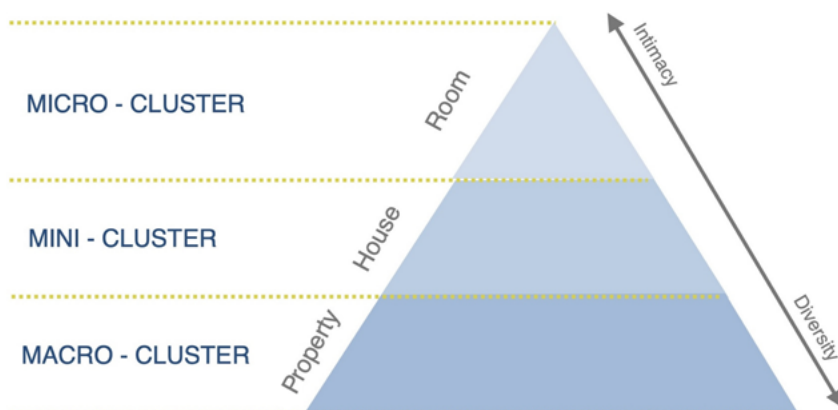


Fig. 2. Illustrazione delle dimensioni del cluster in base al numero di residenti, relazioni tra spazi condivisi e livello di privacy.

Fig. 2. Illustration de la taille des groupes en fonction du nombre de résidents, des relations entre les espaces partagés et du niveau d'intimité.

dici donne, che secondo il principio *free but not alone* e con l'obiettivo di vivere insieme in una comunità con il massimo dell'autonomia, hanno riorganizzato il sistema di distribuzione e il layout interno di un edificio a Norimberga per una migliore accessibilità e socialità.

La progettazione urbana *gender-oriented* studia da tempo la relazione tra genere, spazi pubblici e abitativi per definire caratteristiche e requisiti che meglio rispondono alle richieste di una ampia diversità di utenti, donne comprese. In questo senso, nella progettazione del quartiere viennese di Frauen Werk Stadt è stata adottata una prospettiva di genere, che ha portato a realizzare spazi gioco sicuri per i bambini facilmente controllabili dalle logge e aperture degli ambienti domestici che affacciano su questi luoghi di aggregazione; nonché uno studio attento alla funzionalità degli alloggi pensati per favorire i lavori domestici. Gli ampliamenti del 2004 e del 2008 hanno ulteriormente rafforzato l'immagine di quartiere inclusivo attraverso l'introduzione di servizi di assistenza e soluzioni abitative innovative quali appartamenti connessi per favorire l'autonomia degli anziani tenendo conto della vicinanza familiare. Il progetto Frauen Werk Stadt non costituisce un caso isolato, ma inserito in un programma di interventi specificatamente basati sulle pratiche del *gender mainstreaming* e attuato attraverso la collaborazione di un team di professioniste, che ha aperto una nuova prospettiva per il cohousing *gender-oriented* contribuendo alla modifica di norme e regolamenti per promuovere un modello di 'città equamente condivisa' (Sánchez de Madariaga, 2013).

Specializzare la domanda di convivenza: requisiti progettuali per gli Older Women's Cohousing

L'adozione di una prospettiva centrata sull'analisi della domanda ha implicato la traduzione delle esigenze riscontrate nella letteratura, e in casi-studio nazionali ed esteri, in una serie di requisiti spaziali capaci di rispondere adeguatamente alle nuove forme di abitare per persone anziane sole, trasferibili a modelli abitativi per donne vittime di violenza. Tale operazione è stata condotta attraverso un processo di analisi, astrazione e categorizzazione di progetti di cohousing e di ambienti di cura caratterizzati da una forte connotazione di 'umanizzazione' dello spazio. I requisiti di seguito esplicitati non fanno riferimento a parametri oggettivi (benessere acustico, termico, visivo, efficientamento energetico), considerati imprescindibili, ma ad aspetti che connotano il carattere della residenza soprattutto dal punto di vista della sfera sociale (Fig. 3).

Un primo requisito riguarda l'equilibrio tra privacy e socialità all'interno del nucleo di convivenza (Darab *et al.*, 2018). Tale condizione è raggiungibile attraverso l'autonomia degli spazi più intimi della camera da letto e del bagno, organizzati con ingressi indipendenti e visivamente separati dallo spazio collettivo del living e della cucina come nel progetto Aler Ego di J. Musseau e T. Peltraut, o per mezzo di pareti contenitori, filtri mobili e riconfigurabili che possono ampliare o ridurre gli spazi privati e collettivi o rimodulare questi ultimi a seconda dei bisogni dell'utenza (es. Maggie's Oldham progettato dallo studio dRMM).

La qualità degli spazi privati e di quelli comuni, in molti progetti, non è considerata solo sotto il profilo prettamente funzionale, ma anche in termini di qualità percettiva e di flessibilità dello spazio. Su questo requisito svolgono un ruolo decisivo l'attenzione verso i materiali e i dettagli che dovrebbero essere individuati al fine di restituire un senso di domesticità. In numerosi Maggie's la scelta delle finiture con proprietà tattili – come il legno – e non riflettenti è funzionale alla perdita di certe sensibilità che si registra nei malati oncologici e negli anziani, e nello stesso tempo alla necessità di comunicare un ambiente accogliente (es. Maggie's Yorkshire di Heatherwick Studio; Maggie's Manchester di Foster + Partners). Tale espressività dell'ambiente può essere valorizzata da un accurato studio nella disposizione degli arredi (es. gli scaffali di libri, l'illuminazione soffusa, le poltrone disposte davanti a un camino del Maggie's Cardiff di Dow Jones Architects), nella scelta di viste aperte verso l'esterno e nell'utilizzo di opere d'arte, sculture e giochi d'acqua che possono contribuire a migliorare le condizioni di benessere degli utilizzatori (es. Maggie's dello studio OMA a Glasgow). Inoltre, le diverse occasioni di interazione tra gruppi più o meno numerosi di persone possono essere veicolate dai diversi schemi di disposizione delle sedute, pensati per distinti livelli di interazione/privacy, concedendo agli utenti la possibilità di scegliere autonomamente se relazionarsi o isolarsi (Fig. 4).

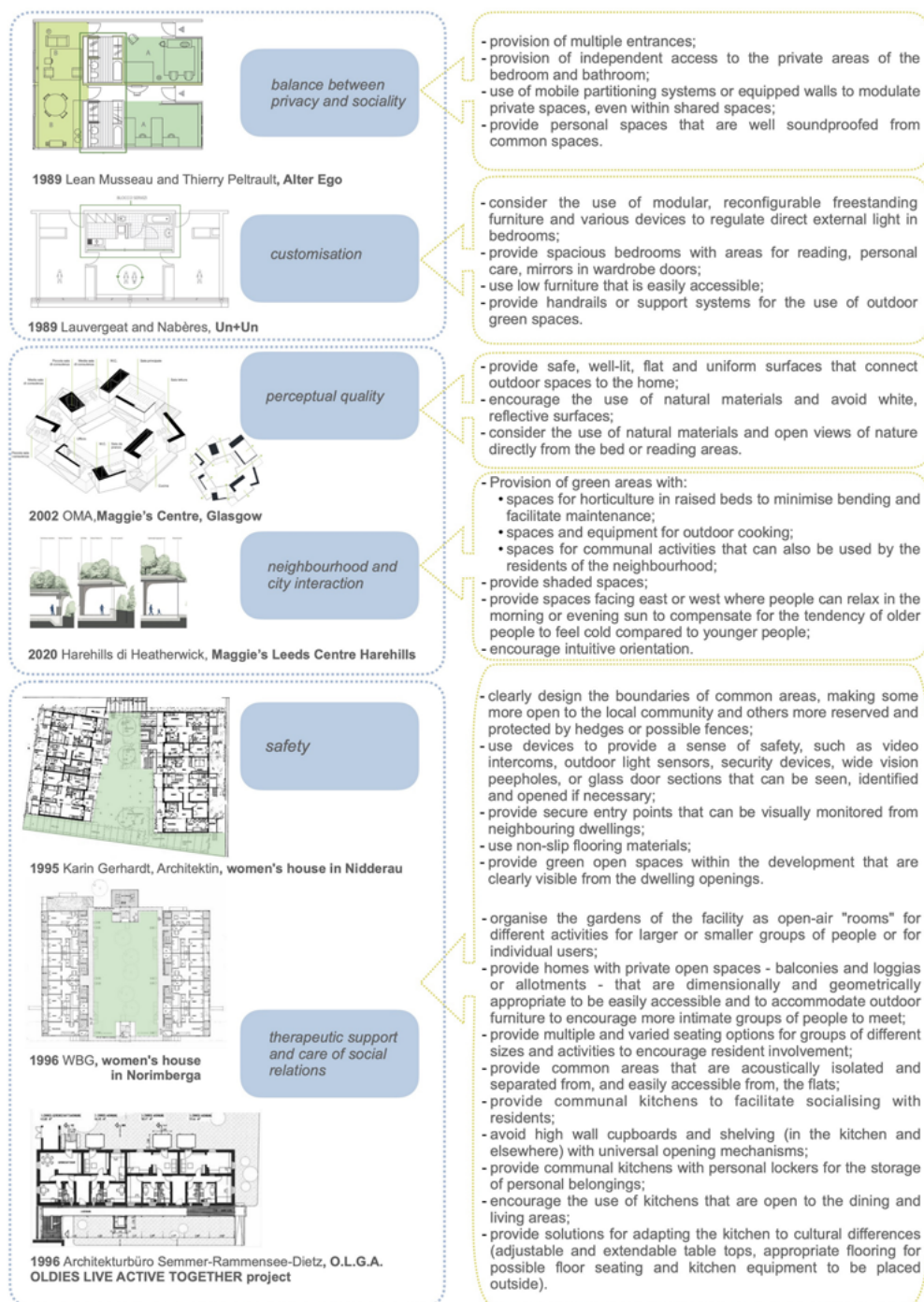


Fig. 3. Requisiti e criteri progettuali.

Fig. 3. Prérequis et critères des projets.



Fig. 4. Maggie's Cardiff di Dow Jones Architects, foto di Anthony Coleman.

Fig. 4. Maggie's Cardiff de Dow Jones Architects, photo d'Anthony Coleman.

Alla scala dell'oggetto/dotazione, la personalizzazione dello spazio abitativo privato – quell'intima ritualità di interazione che rende la casa proiezione stessa della personalità di chi la abita – si concretizza nella sostituzione, integrazione di sistemi di arredo, nella modularità e intercambiabilità dei componenti, nella personalizzazione delle caratteristiche e degli accessori. Tali sistemi customizzati, se associati a un'analisi accurata dei gesti dell'utente nell'espletamento delle attività, consentono di avere un alto livello di flessibilità, dell'attrezzatura o del componente, dedicata alle singole specificità/abilità dell'utente. Ne deriva che anche la valutazione di una singola azione necessaria per compiere un'attività (spingere/tirare, sollevare/scendere, aprire/chudere) o la caratterizzazione progettuale di un elemento tecnico-costruttivo (liscio/ruvido, dispositivi per premere/toccare) si configura come fondamentale per fornire soluzioni adattabili alle esigenze contingenti, per supportare una maggiore autonomia delle persone, soprattutto se anziane e/o con disabilità.

È inoltre necessario non sottovalutare il contesto urbano in cui è ubicato il cohousing e quindi la possibilità di interazione con il quartiere e la città. Un cohousing funzionale e funzionante deve infatti garantire la socialità e le occasioni

di incontro con altre persone attraverso spazi permeabili, evitando nette separazioni tra ciò che è privato e ciò che è pubblico. In tal senso, Charles Durrett – il teorizzatore del cohousing assieme a Kathryn McCamant (McCamant, Durrett, 2011) – ha introdotto nel 2022 il concetto di *cohousing communities*, sottolineando l'importanza di luoghi in cui si possano tessere relazioni con il vicinato. Inoltre, il contesto di quartiere in cui si inserisce l'intervento di cohousing influisce sul buon funzionamento dello stesso e l'esistenza di servizi essenziali e di spazi semi-pubblici o semi-privati che possano essere fruiti sia dai residenti anziani che dalla comunità garantiscono la giusta interazione sociale e quindi un buon grado di vivacità degli spazi (Durrett, 2022). Pur favorendo l'apertura verso il quartiere è imprescindibile garantire un elevato senso di sicurezza, perseguibile attraverso viste aperte sugli ingressi, illuminazione adeguata, dispositivi di sicurezza e spazi verdi interni monitorati per trasmettere quel senso di protezione richiesto soprattutto per quelle donne con esperienze traumatiche passate (es. il progetto Oldies Live Together Actively e l'alloggio per donne a Nidderau di Karin Gerhardt).

Gli spazi esterni insieme a quelli interni destinati alle attività collettive come principali luoghi di aggregazione all'interno dei cohousing svolgono un supporto terapeutico alla riattivazione e cura delle relazioni sociali. Questo ambizioso obiettivo è raggiungibile attraverso un dimensionamento generoso degli spazi comuni sia per compensare la mancanza di spazio abitativo – spesso ridotto all'essenziale per garantire una maggiore *affordability* (Wohnen und Gemeinschaft für Frauen, Wien, Koeb&Pollak Architekten) – sia per garantire la possibilità di organizzare gerarchie di spazi da destinare a gruppi più o meno ristretti di persone consentendo anche la possibilità di potersi isolare in spazi più intimi (es. casa per anziani Erika Horn a Graz di Dietger Wissounig Architekten) (Figg. 5-6).

I requisiti individuati delineano un framework di possibili ambiti di azione e di modelli aperti e inclusivi del vivere insieme capaci di incidere sulle condizioni di benessere psicofisico e sociale di tutti i fruitori e in particolare delle persone fragili come le donne anziane o vittime di violenza.

Conclusioni

La progettazione degli spazi abitativi secondo una prospettiva di genere ha avuto un ruolo essenziale nel dibattito dell'abitare contribuendo, attraverso lo studio delle relazioni tra donne e spazi e della forma di tali relazioni, a rafforzare la visione dell'abitazione non come semplice contenitore, piuttosto come fattore complesso che si pone alla base dell'esperienza, della definizione e dello sviluppo della vita stessa. «Come esseri viventi, non abitiamo ambienti, siamo ambiente» (Petroni, 2021) e di conseguenza lo spazio geometrico in sé è fisicamente inhabita-



Figg. 5-6. Casa per anziani Erika Horn a Graz di Dietger Wissounig Architekten, foto di Cristiana Cellucci.

Fig. 5-6. Maison de retraite Erika Horn à Graz de Dietger Wissounig Architekten, photo de Cristiana Cellucci.

bile se svincolato dalla manipolazione culturale che di sé fa il suo abitante. Questa considerazione è stata alla base della scelta di focalizzare l'attenzione del presente contributo su requisiti prestazionali qualitativi più che quantitativi, in quanto essenziali per la definizione di un sistema di spazi e attrezzature di supporto alle relazioni interpersonali e alle condizioni personali di benessere fisico ed emotivo.

Sebbene la specializzazione dell'utenza e la forte connotazione degli spazi su aspetti percettivi rischi di generare 'bolle protettive' isolando le donne dal contesto sociale più ampio, la connotazione degli spazi collettivi come incubatori di empowerment femminile potrebbe favorire lo scambio con la comunità esterna, oltre a garantire l'accesso delle giovani donne a opportunità lavorative.

Le precedenti considerazioni mostrano come l'urbanistica e l'architettura femminista si stiano trasformando nel tempo da cultura 'oppositiva di genere' a progetto per la diversità e l'inclusione, in quanto pretesto per ripensare le città e i modelli abitativi per abitanti di ogni età, di generi diversi, o con diversità etniche e/o psicofisiche, e per garantire opportunità di benessere per tutti e non solo per gruppi esclusivi di persone.

Riferimenti bibliografici e sitografia

- Baiocchi G., Brady M., Carlson H.J., Jain A., Romano T. (2018), *Communities over Commodities. Report by Homes for All of Right to the City Alliance*, Available online: <https://archive.blogs.harvard.edu/sj/files/2023/05/Communities-Over-Commodities-Full-Report.pdf> (09/09/2024).
- Berg E., BiG gruppen (1982), *Det lilla kollektivhuset. En modell för praktisk tillämpning*, Statens råd för byggnadsforskning, Stoccolma.
- Costa G., Melchiorre G., Arlotti M. (2020), «Ageing in place and care arrangement. Implications for the quality of life and the risks of isolation of frail older people», *DASU Working Paper Series*, n. 3, Milano, https://www.lps.polimi.it/wp-content/uploads/2020/09/WP-Dastu-32020_new-2.pdf (09/09/2024).
- Darab S., Hartman Y., Holdsworth L. (2018), «What women want: single older women and their housing preferences», *Housing Studies*, vol. 33, n. 4, pp. 525-543.
- Delgado G. (2010), *Collaborative Housing at a Crossroad: Critical Reflections from the International Collaborative Housing Conference*, in Vestbro D.U. (ed.), *Living together – Cohousing ideas and realities around the world, Proceedings from the International Collaborative Housing Conference in Stockholm*, Royal Institute of Technology, Stockholm, pp. 212-223, <https://kollektivhus.se/wp-content/uploads/2017/06/Livingtogetherwebb-1.pdf> (09/09/2024).
- Donovan N.J., Blazer D. (2020), «Social Isolation and Loneliness in Older Adults: Review and Commentary of a National Academies Report»,

- The American journal of geriatric psychiatry: official journal of the American Association for Geriatric Psychiatry*, vol. 28, n. 12, pp. 1233-1244, <https://doi.org/10.1016/j.jagp.2020.08.005>.
- Durrett C. (2005), *Senior cohousing: a community approach to independent living. The handbook*, Habitat Press, Berkeley.
- Durrett C., Adams P., Thomas W.H. (2009), *The senior cohousing handbook: a community approach to independent living*, New Society Publishers, Gabriola Island.
- Durrett C. (2022), *Cohousing Communities: Designing for High-Functioning Neighborhoods*, Wiley, New York.
- Frisone C. (2021), *The Architecture of Care. The Role of Architecture in the Therapeutic Environment. The Case of the Maggie's Cancer Care Centre*, Thesis of Doctor of Philosophy, Faculty of Technology, Design and Environment School of Architecture, Oxford Brookes University, [https://radar.brookes.ac.uk/radar/file/7d066930-7d12-47c2-b054-62ec0b6097d4/1/Frisone PhD Thesis%2019.10.21 access.pdf](https://radar.brookes.ac.uk/radar/file/7d066930-7d12-47c2-b054-62ec0b6097d4/1/Frisone%20PhD%20Thesis%2019.10.21%20access.pdf) (09/09/2024).
- Hagbert P., Larsen H.G., Thörn H., Wasshede C. (2019), *Contemporary Co-Housing in Europe*, Routledge, New York.
- Kern L. (2024), *La città femminista. La lotta per lo spazio in un mondo disegnato da uomini*, Treccani, Roma.
- McCamant K., Durrett C. (2011), *Creating Cohousing. Building Sustainable Communities*, New Society Publishers, Gabriola Island.
- Petroni M. (2021), «Andrés Jaque: Noi non abitiamo ambienti, noi siamo l'ambiente», *Domus Web*, <https://www.domusweb.it/it/arte/gallery/2021/06/30/noi-non-abitiamo-ambienti-noi-siamo-ambiente-un-approfondimento-sulla-13esima-biennale-di-shanghai-curata-da-andrs-jaque.html> (09/09/2024).
- Sánchez de Madariaga I., Roberts M. (2013), *Fair Shared Cities. The impact of Gender Planning in Europe*, Routledge, London-New York.
- Tummers I.L. (2015), «Introduction to the special issue: towards a long-term perspective of self-managed collaborative housing initiatives», *Urban Research & Practice*, vol. 8, n. 1, pp. 1-4.
- Vestbro D.U. (2010), *Concepts and terminology*, in Vestbro D.U. (ed.), *Living together – Cohousing ideas and realities around the world, Proceedings from the International Collaborative Housing Conference in Stockholm*, Royal Institute of Technology, Stockholm, pp. 21-29, <https://kollektivhus.se/wp-content/uploads/2017/06/Livingtogetherwebb-1.pdf> (09/09/2024).

L'habitat inclusif.

Le caractère social dans le projet des Older Women's Cohousing

Cristiana Cellucci, Rosaria Revellini, Valeria Tatano

Pour ne pas s'isoler : l'habitat partagé pour les femmes âgées seules

Prendre conscience que le bien-être, la santé et la qualité de vie ne sont pas seulement des questions privées et domestiques, mais qu'ils relèvent d'une dimension collective, conduit à repenser l'habitat en accordant une place centrale aux relations humaines, à l'interaction entre les 'espaces personnels' et la 'vie collective', entre le 'temps quotidien' et les 'attentes en matière de bien-être'. La vie collective inspire de nombreuses expériences de cohabitat, une catégorie aux contours encore incertains, qui désigne une grande variété de formes et d'initiatives 'alternatives' différentes en termes de taille, emplacement, conception, statut juridique et type de financement, mais qui partagent une plus grande attention aux valeurs sociales, telles que la durabilité environnementale, l'inclusion et la cohésion sociales, l'accès au logement et la régénération urbaine (Delgado, 2010 ; Vestbro, 2010 ; Tummers, 2015) (Fig. 1). Ces modèles de coexistence prennent encore plus de valeur lorsqu'ils intègrent les besoins de protection des personnes les plus fragiles dans l'étude des relations domestiques et des espaces de vie communs (Hagbert *et al.*, 2019 ; Baiocchi *et al.*, 2018).

Ce besoin de 'vivre ensemble' est particulièrement ressenti par la population âgée chez qui le vieillissement est associé à des transformations physiques et à des changements dans les relations sociales, avec des répercussions économiques qui nécessitent de nouvelles solutions de logement pour soutenir les nouvelles fonc-

tions vitales et les capacités réduites, ainsi que la reconstruction d'un cadre social adéquat pour éviter les conditions d'isolement et de solitude (Costa *et al.*, 2020). Si cette dernière, en tant que dimension subjective, dépend de la qualité des relations sociales, c'est-à-dire de la satisfaction personnelle que procurent ces relations – qui évoluent avec l'âge et les attentes sociales – l'isolement peut être évalué en termes quantitatifs sur la base de la fréquence des échanges sociaux avec le réseau extérieur (famille ou autre), qui tendent à diminuer avec l'âge, la perte de contrôle et de sécurité physique, ce qui se répercute également sur le sentiment de solitude (Donovan, Blazer, 2020).

La retraite, la diminution des responsabilités familiales ou le décès éventuel du conjoint et le processus irréversible de fragilisation physique accentuent ces conditions et modifient profondément les rôles sociaux avec par conséquent la nécessité de réorganiser la vie quotidienne. Chez les femmes âgées en particulier, la perte des responsabilités familiales et la réduction des activités partagées avec d'autres membres de la famille impliquent le besoin de reconstruire une 'nouvelle' socialité – pour éviter les conditions d'isolement – que l'on retrouve dans les modèles de cohabitation. Le besoin de partager est souvent lié au besoin de 'se sentir en sécurité', un besoin prioritaire surtout pour les femmes âgées (mais pas seulement) qui ont dû quitter leur domicile parce qu'elles étaient victimes de violence domestique, et pour lesquelles le sentiment de faire partie d'une petite communauté et de vivre dans des logements

partagés, plutôt que dans des logements indépendants, peut contribuer à répondre à la demande d'une plus grande sécurité. Pour ces personnes, l'évolution des relations familiales met à rude épreuve les relations sociales précédemment établies. Si celles-ci ne résistent pas au changement, si l'ancien groupe social principal perd son sens, il faut alors prendre des mesures extraordinaires pour réintégrer des groupes comparables par le biais de nouveaux réseaux de contacts.

Bien qu'il puisse être perçu comme 'positif' en termes de nouvelles configurations spatiales – souvent adaptables aux besoins de l'individu en fonction de leur évolution dans le temps – et de nouvelles relations sociales, le passage à des réalités de vie autres que les réalités habituelles est généralement mal vécu par les personnes âgées, très attachées à leur maison, à leurs biens et aux lieux où elles ont vécu, généralement toute leur vie (phénomène du *ageing in place* ou vieillir chez soi). Néanmoins, la littérature et les exemples sur le sujet montrent que le modèle du cohabitat a pour objectif – grâce à des espaces partagés, 'dynamiques' et personnalisables garantissant un bon équilibre entre vie privée et vie collective – d'améliorer le bien-être et la qualité de vie autonome des résidents (Durrett, 2005) sans imposer un nouveau style de vie et sans prévoir de personnel soignant spécifique.

Jusqu'à présent, en Italie, le lien étroit qui unit la personne à son lieu de vie, c'est-à-dire à sa maison, constitue chez les personnes âgées, et en particulier chez les femmes âgées, le principal obstacle à la propagation de ce modèle, même si la demande évolue grâce à une 'nouvelle' tranche de population vieillissante.

Plusieurs expériences menées au niveau national et international, et pas seulement dans le

domaine du cohabitat, ont démontré que spécifier le type d'usagers, comme l'utilisation réservée à un public féminin et l'accent mis sur la communicabilité et la convivialité de l'espace, peut affecter le bien-être psychophysique et social des intéressés, en particulier s'ils se trouvent dans une situation de fragilité en raison de leur âge ou de leurs antécédents familiaux. Comme le démontre l'expérience des Maggie's Centres, des centres conçus pour venir en aide aux personnes atteintes du cancer, et des Older Women's Cohousing, des ensemble de logements collectifs réservés aux femmes âgées seules pour soutenir leur socialisation, il ne s'agit pas d'identifier un 'type de construction', mais de définir certaines caractéristiques que chaque projet pourra décliner selon différents langages et spécificités, liés au contexte environnemental et social dans lequel il s'insère.

La logique sociale de l'espace : comparaison entre différents thèmes et expériences

Sachant que les différentes sollicitations que le contexte exerce sur les personnes affectent leur bien-être psychophysique et leurs processus socio-comportementaux, concevoir un espace de vie pour les personnes âgées vivant seules ou victimes de violences ne se limite pas à proposer une simple solution de cohabitation, mais plutôt un lieu capable de faciliter l'étape la plus importante du processus d'intégration sociale : le passage du statut de personne seule et/ou de victime passive à celui d'acteur. Sa réalisation représente un défi de taille pour le concepteur, confronté à des aspects qui ne sont pas seulement purement fonctionnels, mais qui se réfèrent également à la qualité des interactions que la personne entretient avec l'environnement, tels que le facteur humain et émotionnel, la perception sensorielle, le bien-

être psychophysique et le rôle thérapeutique de l'espace et de ses fonctions.

Pour ce qui est de l'attention portée à la personne, dans son aspect corporel, émotionnel, culturel et relationnel, les centres Maggie's représentent un exemple significatif de la manière dont ces besoins peuvent être générateurs de projets. Imaginé et voulu par Maggie Keswick Jencks, épouse de Charles Jencks, architecte et historien américain de l'architecture, et atteinte d'un cancer, les centres Maggie's ont été créés pour offrir un environnement plus intime et personnel que les espaces hospitaliers, où les patients atteints de cancer et leurs familles peuvent trouver du soutien et partager leurs expériences. « Le bâtiment fait partie de l'équipe », peut-on lire sur le site internet de l'association Maggie's, ce qui souligne l'importance que revêt la conception architecturale pour parvenir aux résultats escomptés. Les centres Maggie's ont d'abord été considérés comme des lieux destinés à un public 'féminin', compte tenu de l'incidence élevée du cancer du sein et de la plus grande prédisposition des femmes à partager leurs expériences (Frisone, 2021). Bien que cette caractérisation sexuée ait récemment disparu, la manière dont les centres ont été conçus est emblématique de la nécessité d'un soutien ouvertement féminin pour certains modèles spatiaux et organisationnels.

Leslie Kern, professeure agrégée de géographie et d'environnement et directrice des études sur les femmes et le genre à l'Université Mount Allison, se demande si, « vu toutes les façons dont les femmes comptent les unes sur les autres, non seulement en termes d'amitié et de soutien émotionnel, mais aussi en termes de soutien matériel pour la garde partagée des enfants, les soins aux personnes âgées, le transport,

le logement, les soins de santé et bien d'autres choses absolument nécessaires, ne serait-il pas logique que les villes mettent en place des infrastructures qui soutiennent une telle organisation ? » (Kern, 2024, p. 108).

À son stade initial, le concept de cohabitat est issu d'associations féministes suédoises, dont le mouvement BiG regroupant des femmes architectes et journalistes qui, dans une publication intitulée *The Small Collective House* (Berg *et al.*, 1982), désignent le partage comme le principe de la 'vie collective'. Poussées par ce besoin, de nombreuses femmes célibataires se sont regroupées pour créer des projets expérimentaux destinés exclusivement à un public féminin. Le premier exemple de cohabitation senior est né de la volonté de deux femmes – Tove Duvå et Lissy Lund Hansen – qui, en dépit de nombreux obstacles administratifs, ont réussi à créer Midgårdén, une structure accueillant 9, puis 18 femmes de plus de 55 ans (Durrett *et al.*, 2009). À partir de cette expérimentation, Henry Nielsen a défini en 1995 les points essentiels pour le développement d'un cohabitat de seniors qui fonctionne et qui soit 'habitant', notamment : la participation des futurs résidents au processus de conception afin de mieux définir leurs besoins spatiaux et fonctionnels ; l'organisation en groupes de logements, en considérant comme optimaux pour l'équilibre vie privée/socialité ceux composés de 50 personnes réparties dans 15 à 30 unités d'habitation (Durrett *et al.*, 2009) (Fig. 2).

Outre les innovations en matière de processus et d'organisation, le premier cohabitat pour personnes âgées a été l'occasion de réfléchir à des logements pouvant s'adapter en fonction de l'évolution des besoins afin de favoriser l'autonomie et l'indépendance des résidents. Un cas intéres-

sant est le projet de logement Olga réalisé par un groupe de 11 femmes qui, selon le principe 'libre mais pas seul' et dans le but de vivre ensemble dans une communauté avec un maximum d'autonomie, ont réorganisé la distribution et l'aménagement intérieur d'un bâtiment à Nuremberg pour améliorer l'accessibilité et la sociabilité.

La conception urbaine 'axée sur le genre' étudie depuis longtemps la relation entre le genre, les espaces publics et les espaces de vie afin de définir les caractéristiques et les exigences qui répondent le mieux aux besoins d'une multitude d'utilisateurs, y compris les femmes. En ce sens, une perspective de genre a été adoptée dans la conception du quartier viennois Frauen Werk Stadt, qui a abouti à la création d'espaces de jeux sécurisés pour les enfants, faciles à surveiller depuis les loggias et les ouvertures des appartements donnant sur ces espaces, ainsi qu'à une étude minutieuse de la fonctionnalité des logements conçus pour faciliter le travail domestique. Les agrandissements de 2004 et 2008 ont renforcé l'image d'un quartier inclusif grâce à l'introduction de services de soins et de solutions de logement innovantes comme des appartements communicants pour promouvoir l'autonomie des personnes âgées tout en tenant compte de la proximité de la famille. Le projet Frauen Werk Stadt n'est pas un cas isolé, mais s'inscrit dans le cadre d'un programme d'interventions spécifiquement basées sur une approche intégrée de l'égalité entre les femmes et les hommes (ou *gender mainstreaming*) et mises en œuvre grâce à la collaboration d'une équipe de professionnelles, qui ont créé une nouvelle perspective pour le cohabitat fondé sur le genre en contribuant à modifier les règles et les réglementations afin de promouvoir un modèle de « ville partagée équitablement » (Sánchez de Madariaga, 2013).

Spécialiser la demande de cohabitation : exigences du projet pour la cohabitation de femmes âgées

Adopter une perspective centrée sur l'analyse de la demande a nécessité de convertir les besoins identifiés dans la littérature et dans les études de cas nationales et étrangères, en une série d'exigences spatiales adaptées aux nouvelles formes de vie pour les personnes âgées isolées, pouvant être appliquées aux modèles de logement pour les femmes victimes de violence. Cette opération a été menée à travers un processus d'analyse, d'abstraction et de catégorisation de projets de cohabitat et d'environnements de soins où « l'humanisation de l'espace » prédomine. Les exigences énoncées ci-dessous ne se réfèrent pas à des paramètres objectifs (bien-être acoustique, thermique, visuel, efficacité énergétique) considérés comme essentiels, mais à des aspects qui caractérisent la résidence, surtout du point de vue de la sphère sociale (Fig. 3).

Un premier impératif concerne « l'équilibre entre vie privée et sociabilité » au sein de la cohabitation (Darab *et al.*, 2018). Une telle condition est possible grâce à l'autonomie des espaces les plus personnels que sont la chambre et la salle de bain, organisées avec des entrées indépendantes et visuellement séparées du salon et de la cuisine, comme dans le projet Aler Ego de J. Musseau et T. Peltraut, ou au moyen de cloisons amovibles, filtres mobiles et reconfigurables pouvant agrandir ou réduire les espaces privés et collectifs ou les remodeler en fonction des besoins des utilisateurs (par exemple Maggie's Oldham du studio dRMM).

Dans de nombreux projets, la qualité des espaces privés et communs n'est pas seulement envisagée d'un point de vue purement fonction-

nel, mais aussi en termes de « qualité perceptuelle et de flexibilité spatiale ». À cet égard, l'attention portée aux matériaux et aux détails joue un rôle décisif. Dans de nombreux centres Maggie's, le choix de finitions aux propriétés tactiles – telles que le bois – et non réfléchissantes répond à la fois à la perte de certaines sensibilités des patients atteints de cancer et des personnes âgées, et à la nécessité de créer un environnement accueillant (par exemple, Maggie's Yorkshire par Heatherwick Studio ; Maggie's Manchester par Foster + Partners). Une étude minutieuse de la disposition du mobilier (par exemple, les étagères de livres, la lumière tamisée, les fauteuils placés devant une cheminée dans le centre Maggie's Cardiff réalisé par Dow Jones Architects), le choix de fenêtres ouvertes sur l'extérieur et l'utilisation d'œuvres d'art, de sculptures et de pièces d'eau contribuant à améliorer le bien-être des utilisateurs (par exemple, le centre Maggie's de OMA à Glasgow) permettent de renforcer l'expressivité de l'environnement. En outre, la disposition des sièges, conçus pour différents niveaux d'interaction et d'intimité, permet aux utilisateurs de choisir eux-mêmes s'ils veulent établir des relations ou s'isoler (Fig. 4), reflétant ainsi les différentes possibilités d'interaction entre des groupes de personnes plus ou moins importants.

Sur le plan de l'objet/de la dotation, la 'personnalisation de l'espace de vie privé' – cette ritualité intime de l'interaction qui fait de la maison la projection même de la personnalité de son habitant – se manifeste par la substitution, l'intégration des systèmes de mobilier, la modularité et l'interchangeabilité des composants, la personnalisation des caractéristiques et des accessoires. Ces systèmes personnalisés, conjugués à une analyse précise des gestes effec-

tués par l'utilisateur dans le cadre de ses activités, permettent d'atteindre un autre niveau de flexibilité de l'équipement ou du composant, dédié aux spécificités/compétences individuelles de l'utilisateur. Ainsi, même l'évaluation d'une seule action pour effectuer une activité (pousser/tirer, soulever/abaisser, ouvrir/fermer) ou la conception d'un élément technique/constructif (lisse/rugueux, boutons/touches) est fondamentale pour fournir des solutions adaptables aux besoins contingents, afin de favoriser une plus grande autonomie des personnes, en particulier des personnes âgées et/ou handicapées.

Il est également nécessaire de ne pas sous-estimer le contexte urbain dans lequel le cohabitat est implanté et donc la possibilité d'une 'interaction avec le quartier et la ville'. Un cohabitat fonctionnel et performant doit en effet garantir la socialité et la possibilité de rencontrer d'autres personnes à travers des espaces perméables, en évitant les séparations nettes entre la sphère privée et la sphère publique. En ce sens, Charles Durrett – le théoricien du cohabitat avec Kathryn McCamant (McCamant, Durrett, 2011) – a introduit le concept de 'communautés de cohabitat' en 2022, en soulignant à quel point il est important d'avoir des lieux où il est possible de nouer des relations avec ses voisins. L'existence de services de base et d'espaces semi-publics ou semi-privés pouvant être utilisés à la fois par les résidents âgés et par la communauté garantit une bonne mixité sociale et donc une bonne animation des espaces (Durrett, 2022). Tout en favorisant l'ouverture sur le quartier, il est impératif de garantir un excellent niveau de 'sécurité', ce qui peut se faire grâce à des vues ouvertes sur les entrées, un éclairage adéquat, des dispositifs de sécurité et des espaces verts intérieurs surveillés pour véhiculer le

sentiment de protection nécessaire, en particulier pour les femmes ayant vécu des expériences traumatisantes (par exemple, le projet *Oldies Live Together Actively* et le logement pour femmes de Karin Gerhardt à Nidderau).

Les espaces extérieurs ainsi que les espaces intérieurs destinés aux activités collectives, en tant que principaux lieux de rassemblement au sein des cohabitations, jouent un rôle de 'soutien thérapeutique pour réactiver et entretenir les relations sociales'. Cet objectif ambitieux peut se réaliser grâce à un dimensionnement généreux des parties communes, à la fois pour compenser le manque d'espace de vie – souvent réduit à l'essentiel dans un souci d'accessibilité financière (*Wohnen und Gemeinschaft für Frauen*, Wien, Koeb&Pollak Architekten) – et pour garantir la possibilité d'organiser des hiérarchies d'espaces destinés à des groupes de personnes plus ou moins restreints, tout en permettant de s'isoler dans des espaces plus intimes (par exemple, la maison de retraite Erika Horn, à Graz, par Dieter Wissen, architecte). Erika Horn, maison de retraite à Graz, Dieter Wissen Architekten (Fig. 5-6).

Les impératifs définis dessinent un cadre de champs d'action possibles et de modèles de cohabitation ouverts et inclusifs susceptibles d'impacter le bien-être psychophysique et social de tous les usagers et en particulier des personnes fragiles comme les femmes âgées ou les femmes victimes de violences.

Conclusions

L'aménagement des espaces de vie dans une perspective de genre a joué un rôle essentiel dans le débat sur l'habitat en contribuant, grâce à une étude sur les relations entre les femmes et les es-

paces et sur la forme de ces relations, à renforcer la vision de l'habitat non pas comme un simple contenant, mais plutôt comme un facteur complexe qui sous-tend l'expérience, la définition et le développement de la vie elle-même. « En tant qu'êtres vivants, nous n'habitons pas des environnements, nous sommes des environnements » et, par conséquent, l'espace géométrique lui-même est physiquement inhabitable (Petroni, 2021) s'il est dissocié de la manipulation culturelle qu'en font ses habitants. Cette considération a motivé le choix de concentrer l'attention de ce mémoire sur les exigences de performance qualitatives plutôt que quantitatives, car elles sont essentielles pour définir un système d'espaces et d'équipements destinés à soutenir les relations interpersonnelles et les conditions personnelles de bien-être physique et émotionnel.

Bien que la spécialisation des utilisateurs et la forte perception des espaces risquent de créer des 'bulles de protection' en isolant les femmes du contexte social au sens large du terme, considérer les espaces collectifs comme stimulants pour l'autonomisation féminine pourrait favoriser les échanges avec la communauté extérieure et garantir l'accès des jeunes femmes à des opportunités d'emploi.

Toutes ces considérations démontrent que l'urbanisme et l'architecture féministes se transforment au fil du temps, passant d'une culture 'd'opposition de genre' à un projet de diversité et d'inclusion, comme prétexte pour repenser les villes et les modèles de logement pour les habitants de tous âges, de tous genres, de toutes ethnies et/ou de toutes conditions psychophysiques, afin de garantir des opportunités de bien-être pour tous et non pas seulement pour des groupes exclusifs de personnes.

Abstracts

Premessa. Un testo corale per raccogliere le idee

Introduction. Un texte choral pour rassembler les idées

Andrea Giachetta, Linda Buondonno

As part of the Femmes Libres Project, funded in the first notice of the Interreg Marittimo It-Fr Maritime 2021-27 Program, a call has been launched for the submission of essays to be included in a book that aims to assess the current state of the housing solutions for cohousing and coworking for women who are victims of violence, as well as for other vulnerable groups.

Femmes Libres seeks to promote access to employment and the creation of economically sustainable activities for women survivors of gender-based violence through the development and pilot testing of a home-work action plan that integrates infrastructure components (starting from cohousing) with a series of preparatory and specialized services designed to facilitate job search, ultimately leading to economic independence. The integration of housing and employment is crucial, as providing safe and economically sustainable housing conditions allows women to rebuild social networks, manage/co-manage parental responsibilities, and engage in a meaningful path toward employment inclusion.

The papers received in response to the call have exceeded all expectations in terms of the topics addressed, the experiences shared, and the high caliber of the authors involved in this book project, to whom we express sincere gratitude.

Protezione e autonomia nel panorama sociale e culturale delle soluzioni abitative per le donne sopravvissute alla violenza

Protection et autonomie dans le paysage social et culturel des solutions de logement pour les femmes survivantes de violences

Pietro Demurtas, Francesca Cubeddu

Among the resources made available to women survivors of violence, housing solutions are central. However, it should be noted that in Italy housing support measures

Abitare inclusivo.

Il carattere sociale nel progetto delle Older Women's Cohousing L'habitat inclusif.

Le caractère social dans le projet des Older Women's Cohousing

Cristiana Cellucci, Rosaria Revellini, Valeria Tatano

Contemporary society is reflected in the living space, whose daily experience is multifaceted and crossed by a subtle but constant change difficult to detect in real time and to lead back to traditional housing models based on clear spatial dichotomies. Private and public space, internal and external, domestic and work are antithetical concepts that appear blurred and partly overtaken by new values based more on 'division/separation' and 'sharing/cooperation', especially because houses are no longer inhabited only by 'families', a term which today defines forms of relationships different from the past, but heterogeneous combinations of people who build, by choice or necessity, forms of cohabitation.

Living together has become a primary motivator for people experimenting with shared housing arrangements. For the elderly, in particular, cohousing offers a means to adapt to changing health conditions while mitigating isolation. Within the international context, older women's cohousing is the main housing offer to support the socialization of elderly women living alone. This contribution explores the potential interpretative and conceptual effects of cohousing models specifically tailored for women who are victims of violence, focusing on how such arrangements can influence their psycho-physical health and social well-being. To this end, the analysis of best practices is instrumental.

Specifically, the analysis of national and foreign case-studies and the subsequent systematization of data allow the authors to identify well-being indicators based not only on objective and necessary requirements – sound, thermal, visual well-being –, but also on residence aspects that impact on people social sphere. The identified requirements outline a framework of possible areas of action and open and inclusive models of living together, presenting themselves as a manifesto for new forms of shared housing.

Progetto Cascina Ri-Nascita. Autonomia e libertà per donne in uscita dalla violenza con figli

Projet Cascina Ri-Nascita. Autonomie et liberté pour les survivantes de violence et leurs enfants

Alessandra Kustermann, Claudia Di Palma

The Cascina Ri-Nascita project was born from the collaboration between SVS Donna Aiuta Donna (SVS DAD) and Casa di Accoglienza delle Donne Maltrattate di Milano (CADMI), two women's aid centres in Milan with more than twenty years of experience supporting women, alone or with children, escaping violence. The project was conceived

Authors

Haya Alhussaini is an architect; a master's degree graduate in Architecture, Built Environment, Interiors from Politecnico di Milano. She has been an active trainee and then collaborator in research and teaching at the Department of Architecture, Built Environment, and Construction Engineering of Politecnico di Milano since 2023.

Chiara Belingardi is a researcher PhD in Urban and Territorial Planning at the University of Florence. She organizes and teaches in the Master «Gender Cities. Methods and Techniques of urban and territorial planning and design». She is one of the authors of the *Guidelines for Gender-Inclusive Projects* for Bologna with Zaida Muxí and Flavia Pesce.

Antonella Brusa, pedagogist, director and Career Services counselor; **Rita Mele**, project manager for Funded Projects and Career Services counselor; **Paola Serra**, counselor and Career Services advisor, are staff members of the COSPES Training Agency, a Salesian organization whose institutional aims include training, guidance, research, development, human promotion, and social integration, particularly for those facing adjustment challenges or experiencing hardship.

Linda Buondonno, architect and PhD, is a Research Fellow and Adjunct Professor at the Department of Architecture and Design, University of Genoa. She obtained her PhD with a research on mental images and software in the architecture design process.

Samantha Caffo is a young interior architect and designer, she graduated from École Camondo Paris-Méditerranée. After experiencing trauma during her studies, she focused on socio/eco-responsible projects. Her thesis and diploma project, *Les 'Bêles' Résilientes*, have been crucial in her healing from this long-taboo subject.

Silvia Cafora, architect, Post-Doc researcher at the Department of Architecture, Politecnico di Torino. She carries out research activities mainly on community-led housing models and territorial fragilities with a focus on community practices, right to the city. Scientific consultant for Feltrinelli Foundation, on Alternative housing.

Paola Campi is the president of the Cooperativa Sociale Mignanego in Genoa. She works both as a partner and as a senior project manager on projects providing support services for women in various forms. Her work on gender issues is rooted in a feminist vision.

Maria Canepa, fixed-term researcher in Architectural Technology at the Department of Architecture and Design, University of Genoa. Her work focuses on climate change adaptation strategies, multispecies approaches, and environmental impact assessment of buildings.

Alessandro Canevari, PhD, is an architect specializing in the theory and history of architecture. Since 2013, he has lectured at the University of Genoa and joined the Board in Architecture and Design in 2024. He has published essays in books and scientific journals and edited the Italian edition of *The Metropolis of Tomorrow* (2022).

Marialaura Canevari has been an official at the Court of Appeals of Genoa since 2022. She specialized in legal professions in 2019 and obtained her license for the bar in 2020. She has been contributing articles to the online magazine *Filodiritto* since 2022.

Cristiana Cellucci is an Assistant professor in the field of Architectural Technology at the IUAV University of Venice. Her research interests are focused on the implementation of flexibility, environmental accessibility and well-being requirements through solutions that improve user interactions with places, equipment and technologies.

Laura Colini works on socio-spatial inequalities, focusing on public policies, housing migration as a senior consultant for EU programs (URBACT, UIA, EUI EU Urban Agenda Urban Poverty, Housing, Inclusion, Culture and Cultural Heritage, etc.). She currently works as researcher at the H-City Cluster at IUAV University of Venice.

Giuliana Costa is Associate professor in Sociology at the Department of Architecture and Urban Studies of the Politecnico di Milano. Her main research interests are care and housing policies combining economic, sociological and space-related dimensions. She studies cohabitation projects since 2015.

Francesca Cubeddu, PhD in Educational and Social Theory and Research at the University of Roma Tre. She is a research fellow at the Institute for Research on Population and Social Policies (IRPPS) of the National Research Council (CNR) and previously at the University of Roma Tre. Adjunct lecturer at the University of Salerno.

Pietro Demurtas, PhD in Methodology of Social Sciences. He is a researcher at the Institute for Research on Population and Social Policies (IRPPS) of the National Research Council (CNR) in Italy. He currently serves as the Principal Investigator of the ViVa Project and is the co-director of the journal *Welfare e Ergonomia*.

Oana Diaconescu, Prof. Dr. Arch., Dean of the Faculty of Interior Architecture, «Ion Mincu» University of Architecture and Urban Planning (Bucharest), finished her PhD studies in 2012 at the University of Genoa and since 2008 she is a teaching member of UAUIM, Bucharest and of Accademia Adrianea Rome. She has coordinated and organized over 50 national and international conferences, workshops and exhibitions in Romania and abroad.

Claudia Di Palma graduated in Sociology from Sapienza University of Rome and worked with Domenico De Masi from 1998 to 2001. She lived in Paris from 1994 to 1997, where she studied at the University of Paris X and worked at the Science Museum of La Villette. From 2001 to 2011, she was responsible for corporate communication at IT Holding and Camera Moda. Since 2012, she has been the coordinator of SVS Donna Aiuta Donna.

Marco Frati, architect, PhD in History and Criticism of Architectural and Environmental Heritage, specialist in Medieval and Modern Art History, has been a fixed-term researcher in History of Architecture (CEAR-11/A) at the Department of Architecture (DidA), University of Florence, since 2024.

Stefano Gaggero is an activist, researcher, and trainer at Società Cooperativa DueTreDue and Genova che osa a.p.s. His expertise is studying, educating, and policy-making for fighting inequalities.

Bona Gavazzi, founder and former president of the Centro aiuto donne maltrattate (CADOM) in Monza, a non-profit organization that provides free listening, interviews, reception, legal and psychological counselling to women who are victims of violence, creating awareness and information projects on the phenomenon.

Andrea Giachetta, architect and PhD, is a Full professor at the Department of Architecture and Design, University of Genoa, where he teaches in the Doctoral and Bachelor's Program in Design, Construction Engineering, Architecture Sciences, of which he was the coordinator. He is also responsible for research in the fields of sustainable design, its technological-social implications, and educational innovation.

Elisabetta Ginelli, PhD architect, Full professor of Architectural Technology at Politecnico di Milano DABC, conducts research in the field of morpho-techno-typological for the adaptability, reversibility and functional reactivity of buildings over time. She has coordinated research in competitive public tenders and for private subjects. Director of the editorial series «Materiali di Architettura e di Urbanistica» published by Mimesis.

Oana Maria Ilie is an architect and PhD student at the «Ion Mincu» University of Architecture and Urban Planning (Bucharest). Her work focuses on the relationship between home and workspaces.

Alessandra Kustermann, Doctor of Medicine and Surgery, specialized in obstetrics and gynecology. From 2009 to 2021, she served as the Director of Gynecology and Obstetrics at the Operative Complex Unit for First Aid and Obstetric-Gynecological Acceptance, and as the Head of the Sexual and Domestic Violence Rescue Unit (the first public women's aid center in Italy, established in 1996) at the IRCCS Foundation Ca' Granda Ospedale Maggiore Policlinico in Milan. Since November 2021, she has been the President of the social cooperative SVS Donna Aiuta Donna and a promoter of the Ri-Nascita project.

Emanuela Picozzi is the Head of Research and Development at Isforcoop ETS, a non-profit organization with civic, solidarity, and social utility objectives. It promotes social and employment inclusion through social, cultural, educational activities, professional training, and active labor market policies.

Daniela Poli is a Full professor of Urban Planning and president of the Course in Planning and Design for Urban and Territorial Sustainability at the University of Florence. She directs the editorial series «Territori» and the Laboratory of Ecological Planning of Settlements (LAPEI) and coordinates the Master «Gender Cities. Methods and Techniques of urban and territorial planning and design».

Gianluca Pozzi, architect and PhD. MSC in Architecture at Politecnico di Milano grant researcher for national and private researches. Adjunct professor of Technology of Architecture. Member of the editorial board of Mimesis «Materiali di Architettura e di Urbanistica».

Stefano Raimondi, poet and literary critic, graduated in philosophy. He is one of the founders of the journal *Materiali di estetica*, founder and member of the Scientific Committee of «L'ABB – Laboratorio Permanente sui luoghi dell'abbandono» (University of Milan), and one of the founders of the Accademia del Silenzio. He holds poetry writing courses in various universities, cultural associations and educational facilities and editor of Mimesis Edizioni.

Rosaria Revellini, architect and PhD, is a Research Fellow in the field of Architectural Technology at the IUAV University of Venice. Her research interests are focused on environmental accessibility and new materials for the built environment. She is the deputy director of *OFFICINA* Scientific Journal*.

Lisanna Silingardi is an activist in Genova che Osa and in Società Cooperativa DueTreDue: she's a trainer and a researcher focused on social issues.

Valeria Tatano, architect, PhD, Full professor of Architectural Technology at the Department of Architecture and Arts at the IUAV University of Venice. Her research focuses on innovative technologies in the relationship between architecture and technology, with attention to the issues of sustainability and inclusive design.

Giulia Vignati, architect and PhD candidate at ABC Dept. in Politecnico di Milano, on the functional convertibility of the building, research fellow for «HC for housing research» (Dept. ABC) on the topic of design for reversibility and disassembly. Member of the editorial board of Mimesis «Materiali di Architettura e di Urbanistica» and editorial staff in *TECHNE Journal*.

Alessandra Zanelli, architect, PhD, is Full professor of Technology of Architecture at Politecnico di Milano, Department of Architecture, Built Environment and Engineering Construction, teaching both at School of Architecture and School of Design. She is Regional Representative of the European Research Network TensiNet. She is the founder of Textiles HUB, the Interdepartmental Laboratory on Textile materials and Polymers at Politecnico di Milano.

I curatori del libro sono **Linda Buondonno**, assegnista di ricerca presso il Dipartimento Architettura e Design dell'Università di Genova, e **Andrea Giachetta**, professore ordinario presso lo stesso dipartimento che è partner capofila del progetto Femmes Libres.

*Les responsables de l'édition sont **Linda Buondonno**, chercheuse postdoctorale au Département Architecture et de Design de l'Université de Gênes, et **Andrea Giachetta**, professeur titulaire dans le même département qui est le partenaire chef de file du projet Femmes Libres.*

Questo libro è nato grazie a una call lanciata nell'ambito del progetto Femmes Libres, finanziato nel I avviso del Programma Interreg Italia-Francia Marittimo 2021-27.

Questo progetto intende favorire l'accesso all'impiego per donne vittime di violenza di genere, attraverso lo sviluppo e la sperimentazione pilota di un piano di azione casa-lavoro che integri componenti infrastrutturali (a partire dal cohousing) con servizi specialistici per facilitare la ricerca del lavoro e, di conseguenza, il raggiungimento dell'indipendenza economica.

L'adesione alla call è stata molto al di là delle aspettative, non soltanto per la quantità, ma soprattutto per la qualità e ricchezza degli interventi proposti dalle autrici e dagli autori; per la loro autorevolezza; per l'interesse delle esperienze proposte e raccontate, delle soluzioni avanzate e anche, per fortuna, delle analisi critiche e persino di disamina degli errori compiuti in passato e ai quali prestare grande attenzione per il futuro.

Ce recueil est né grâce à un appel lancé dans le cadre du projet Femmes Libres financé lors du premier appel à projets du Programme Interreg Italie-France Maritime 2021-27.

Ce projet vise à faciliter l'accès à l'emploi et la création d'activités économiquement durables pour les femmes victimes de violence fondée sur le genre, grâce à l'élaboration puis à l'expérimentation d'un plan d'action logement-travail qui intègre des éléments d'infrastructure (à commencer par le cohousing) et des services spécialisés afin de faciliter la recherche d'un emploi et, par conséquent, l'obtention d'une indépendance économique.

La participation à cet appel a dépassé de loin les attentes, non seulement en raison de la quantité, mais surtout de la qualité et de la richesse des interventions proposées par les auteurs ; de leur autorité ; de l'intérêt des expériences proposées et racontées, des solutions avancées et aussi, heureusement, des analyses critiques et même de l'analyse des erreurs commises dans le passé et auxquelles il faudrait prêter davantage d'attention à l'avenir.

In copertina: Lucy Jochamowitz Garibaldi,
COSTRUIRE LA CASA 6,
Crumb Gallery, Firenze 2024.

e-ISBN: 978-88-3618-310-4