



**PROCESOS DISRUPTIVOS:
ARQUITECTURAS DESDE LOS SESENTA**

27

REVISTA PROYECTO PROGRESO ARQUITECTURA

N27

procesos disruptivos: arquitecturas desde los sesenta



PROYECTO, PROGRESO, ARQUITECTURA. N27 MAYO 2022 (AÑO XIII)

procesos disruptivos: arquitecturas desde los sesenta

EDITA

Editorial Universidad de Sevilla. Sevilla

DIRECCIÓN CORRESPONDENCIA CIENTÍFICA

E.T.S. de Arquitectura. Avda Reina Mercedes, nº 2 41012–Sevilla.

Amadeo Ramos Carranza, Dpto. Proyectos Arquitectónicos.

e-mail: revistappa.direccion@gmail.com

EDICIÓN ON-LINE

Portal informático <https://revistascientificas.us.es/index.php/ppa>

Portal informático Grupo de Investigación HUM–632

<http://www.proyectoprogresoarquitectura.com>

Portal informático Editorial Universidad de Sevilla

<http://www.editorial.us.es/>

© EDITORIAL UNIVERSIDAD DE SEVILLA, 2019.

Calle Porvenir, 27. 41013 SEVILLA. Tfs. 954487447 / 954487451

Fax 954487443. [eus4@us.es] [<http://www.editorial.us.es>]

© TEXTOS: SUS AUTORES,

© IMÁGENES: SUS AUTORES Y/O INSTITUCIONES

DISEÑO PORTADA:

Rosa María Añón Abajas – Amadeo Ramos Carranza

En base a la fotografía: "lotes de parlantes grises y negros"

Roman Davydko en Unsplash

<https://unsplash.com/es/@jdavydko> Acceso libre.

DISEÑO PLANTILLA PORTADA–CONTRAPORTADA

Miguel Ángel de la Cova Morillo–Velarde

DISEÑO PLANTILLA MAQUETACIÓN

Maripi Rodríguez

MAQUETACIÓN

Referencias Cruzadas

CORRECCION ORTOTIPOGRÁFICA

DECULTRURAS

ISSN (ed. impresa): 2171–6897

ISSN–e (ed. electrónica): 2173–1616

DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa>

DEPÓSITO LEGAL: SE–2773–2010

PERIODICIDAD DE LA REVISTA: MAYO Y NOVIEMBRE

IMPRIME: PODIPRINT

Reservados todos los derechos. Ni la totalidad ni parte de esta revista puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación, sin permiso escrito de la Editorial Universidad de Sevilla.

Las opiniones y los criterios vertidos por los autores en los artículos firmados son responsabilidad exclusiva de los mismos..



GRUPO DE INVESTIGACION HUM–632
PROYECTO, PROGRESO, ARQUITECTURA
<http://www.proyectoprogresoarquitectura.com>



COLABORA DPTO. PROYECTOS ARQUITECTÓNICOS
Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla.
<http://www.departamento.us.es/dpaetsas>

DIRECCIÓN

Dr. Amadeo Ramos Carranza. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España

SECRETARÍA

Dra. Rosa María Añón Abajas. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España

EQUIPO EDITORIAL

Edición:

Dr. Amadeo Ramos Carranza. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dra. Rosa María Añón Abajas. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dr. Francisco Javier Montero Fernández. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dra. Esther Mayoral Campa. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dr. Miguel Ángel de la Cova Morillo-Velarde. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dr. Germán López Mena. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dra. Gloria Rivero Lamela. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Guillermo Pavón Torrejón. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Externos edición (asesores):

Dr. José Altés Bustelo. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Valladolid. España.

Dr. Carlos Arturo Bell Lemus. Facultad de Arquitectura. Universidad del Atlántico. Colombia.

Dr. José de Coca Leicher. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. España.

Dra. Patricia de Diego Ruiz. Escuela Técnica Superior de Arquitectura y Geodesia. Universidad Alcalá de Heranes. España.

Dr. Jaume J. Ferrer Fores. Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona. Universitat Politècnica de Catalunya. España.

Dra. Laura Martínez Guereñu. El School of Architecture & Design, IE University, Madrid; Segovia. España.

Dra. Clara Mejía Vallejo. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Valencia. España.

Dra. Luz Paz Agras. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidade da Coruña. España.

Dra. Marta Sequeira. CIAUD, Faculdade de Arquitectura da Universidade de Lisboa, Portugal.

SECRETARÍA TÉCNICA

Dra. Gloria Rivero Lamela. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

EDITORES Y COORDINACIÓN CONTENIDOS CIENTÍFICOS DEL NÚMERO

PhD Architect Rute Figueiredo Centro de Estudos Arnaldo Araújo (CEAA), Porto, Portugal.

Rui Seco, architect. Centro de Investigação em Território Arquitectura e Design (CITAD), Lisboa, Portugal.

COMITÉ CIENTÍFICO

Dr. Carlo Azteni. DICAAR. Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale e Architettura. University Of Cagliari. Italia.

Dra. Maristella Casciato. GETTY Research Institute, GETTY, Los Angeles. Estados Unidos.

Dra. Anne Marie Châtelet. École Nationale Supérieure D'Architecture de Strasbourg (ENSAS). Francia.

Dr. Jean Louis Cohen. Institute of Fine Arts, New York University. Estados Unidos.

Dra. Josefina González Cubero. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Valladolid. España.

Dr. José Manuel López Peláez. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. España.

Dra. Margarida Louro. Faculdade de Arquitetura. Universidade de Lisboa. Portugal.

Dra. Maite Méndez Baiges. Departamento de Historia del Arte. Universidad de Málaga. España.

Dr. Dietrich C. Neumann. Brown University In Providence, Ri (John Nicholas Brown Center For Public Humanities And Cultural Heritage). Estados Unidos.

Dr. Víctor Pérez Escolano. Catedrático Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dr. Jorge Torres Cueco. Catedrático Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universitat Politècnica de València. España.

Dr. ir. Frank van der Hoeven, TU DELFT. Architecture and the Built Environment, Netherlands

CORRESPONSALES

Pablo de Sola Montiel. The Berlage Centre for Advanced Studies in Architecture and Urban Design. Países Bajos.

Dr. Plácido González Martínez. Tongji University Caup (College Of architecture & Urban Planning). Shanghai, China.

Patrícia Marins Farias. Faculdade de Arquitetura. Universidade Federal da Bahia. Brasil.

Dr. Daniel Movilla Vega. Umeå School of Architecture. Umeå University. Suecia.

Dr. Pablo Sendra Fernández. The Bartlett School of Planning. University College London. Inglaterra.

Alba Zarza Arribas. Centro de Estudos Arnaldo Araújo, Porto, Portugal.

Dra. María Elena Torres Pérez. Facultad de Arquitectura. Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida. México.

TEXTOS VIVOS

Dr. Francisco Javier Montero Fernández. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

Dra. Esther Mayoral Campa. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad de Sevilla. España.

SERVICIOS DE INFORMACIÓN

CALIDAD EDITORIAL

La Editorial Universidad de Sevilla cumple los criterios establecidos por la Comisión Nacional Evaluadora de la Actividad Investigadora para que lo publicado por el mismo sea reconocido como "de impacto" (Ministerio de Ciencia e Innovación, Resolución 18939 de 11 de noviembre de 2008 de la Presidencia de la CNEAI, Apéndice I, BOE nº 282, de 22.11.08).

La Editorial Universidad de Sevilla forma parte de la U.N.E. (Unión de Editoriales Universitarias Españolas) ajustándose al sistema de control de calidad que garantiza el prestigio e internacionalidad de sus publicaciones.

PUBLICATION QUALITY

The Editorial Universidad de Sevilla fulfils the criteria established by the National Commission for the Evaluation of Research Activity (CNEAI) so that its publications are recognised as "of impact" (Ministry of Science and Innovation, Resolution 18939 of 11 November 2008 on the Presidency of the CNEAI, Appendix I, BOE No 282, of 22.11.08).

The Editorial Universidad de Sevilla operates a quality control system which ensures the prestige and international nature of its publications, and is a member of the U.N.E. (Unión de Editoriales Universitarias Españolas–Union of Spanish University Publishers).

Los contenidos de la revista PROYECTO, PROGRESO, ARQUITECTURA aparecen en:

bases de datos: indexación



SELLO DE CALIDAD EDITORIAL FECYT 2019. RENOVADO 2020-2021-2022 Nº certificado: 385-2021

WoS. Arts & Humanities Citation Index.

SCOPUS.

AVERY. Avery Index to Architectural Periodicals

REBID. Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico

EBSCO. Fuente Académica Premier

EBSCO. Art Source

DOAJ, Directory of Open Access Journals

PROQUEST (Arts & Humanities, full text)

DIALNET

ISOC (Producida por el CCHS del CSIC)

catalogaciones: criterios de calidad

RESH (Revistas Españolas de Ciencias Sociales y Humanidades).

Catálogos CNEAI (16 criterios de 19). ANECA (18 criterios de 21). LATINDEX (35 criterios sobre 36).

DICE (CCHS del CSIC, ANECA).

MIAR, Matriu d'Informació per a l'Avaluació de Revistes. Campo ARQUITECTURA

CLASIFICACIÓN INTEGRADA DE REVISTAS CIENTÍFICAS (CIRC-CSIC): A

ERIHPLUS

SCIRUS, for Scientific Information.

ULRICH'S WEB, Global Serials Directory.

ACTUALIDAD IBEROAMERICANA.

CWTS Leiden Ranking (Journal indicators)

catálogos on-line bibliotecas notables de arquitectura:

CLIO. Catálogo on-line. Columbia University. New York

HOLLIS. Catálogo on-line. Harvard University. Cambridge. MA

SBD. Sistema Bibliotecario e Documentale. Instituto Universitario di Architettura di Venezia

OPAC. Servizi Bibliotecari di Ateneo. Biblioteca Centrale. Politecnico di Milano

COPAC. Catálogo colectivo (Reino Unido)

SUDOC. Catálogo colectivo (Francia)

ZBD. Catálogo colectivo (Alemania)

REBIUN. Catálogo colectivo (España)

OCLC. WorldCat (Mundial)

procesos disruptivos: arquitecturas desde los sesenta

índice

editorial

- ANOS SESENTA, UTOPIA E QUOTIDIANO: PROCESSOS DISRUPTIVOS / THE SIXTIES, UTOPIA AND EVERYDAY LIFE: DISRUPTIVE PROCESSES**
Rute Figueiredo; Rui Seco - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.15>) 14

artículos

- EL IMAGINARIO FÍLMICO SUBURBIAL DE LOS AÑOS 60. EL FIN DE LAS UTOPIAS MODERNAS / THE SUBURBIAN FILM IMAGINARY OF THE SIXTIES. THE END OF MODERN UTOPIAS**
Ignacio Grávalos Lacambra - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.01>) 16

- L'UCRONIA COSTRUITA DI LEONARDO BENEVOLO. IL RUOLO DELL'URBANIZZAZIONE PUBBLICA NEL PROGETTO DI SAN POLO A BRESCIA / THE CONSTRUCTED UCHRONIA OF LEONARDO BENEVOLO. THE ROLE OF PUBLIC URBANISATION IN THE SAN POLO PROJECT IN BRESCIA**
Jacopo Galli - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.02>) 32

- VALENCIA REBELDE: MOVIMIENTOS SOCIALES QUE DIERON FORMA A LA CIUDAD / REBELLIOUS VALENCIA: SOCIAL MOVEMENTS THAT SHAPED THE CITY**
Débora Domingo Calabuig; Javier Rivera Linares - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.03>) 48

- RESSONÂNCIA E REINVENÇÃO: DEBATE E PRÁTICA URBANA ANTES DA REVOLUÇÃO PORTUGUESA / RESONANCE AND REINVENTION: DEBATE AND URBAN PRACTICE BEFORE THE PORTUGUESE REVOLUTION OF 1974**
Rute Figueiredo; Rui Seco - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.04>) 64

- A EXPERIÊNCIA WALDEN 7: A HABITAÇÃO COLETIVA COMO PLURALIZAÇÃO DO NÃO CONVENCIONAL / THE WALDEN 7 EXPERIENCE: HOUSING AS PLURALISATION OF THE NON-CONVENTIONAL**
Tiago Lopes Dias - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.05>) 82

- ANARQUITECTURA FRENTE AL PASO DEL TIEMPO: REVISITANDO LA MÉMÉ DE LUCIEN KROLL / ANARCHITECTURE AND THE PASSAGE OF TIME: REVISITING LUCIEN KROLL'S LA MÉMÉ**
Marta Serra Permanyer; Jere Kuzmanić - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.06>) 100

- HABITAÇÃO EM MASSA PARA A CLASSE MÉDIA ENTRE A CIDADE E O SUBÚRBIO: O CASO DA QUINTA DAS LAVADEIRAS / MIDDLE-CLASS MASS HOUSING BETWEEN CITY AND SUBURB: THE CASE OF QUINTA DAS LAVADEIRAS**
Mónica Pacheco - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.07>) 114

- EDIFICIO EXPERIMENTAL EN MALECÓN Y F (LA HABANA, 1967). LA EXPRESIÓN ARQUITECTÓNICA DE TRADICIÓN Y MODERNIDAD EN LA CUBA REVOLUCIONARIA / EXPERIMENTAL BUILDING AT MALECÓN AND F (HAVANA, 1967). THE ARCHITECTURAL EXPRESSION OF TRADITION AND MODERNITY IN REVOLUTIONARY CUBA**
Óscar Pedrés Fernández - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.08>) 130

- LA ARQUITECTURA DE LO ESPECÍFICO. COOPERATIVA PIRINEOS EN ZARAGOZA / THE ARCHITECTURE OF THE SPECIFIC. THE PIRINEOS COOPERATIVE IN ZARAGOZA**
Juan Carlos Salas Ballestín; Raimundo Bambó Naya - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.09>) 148

- TYPE MEETS INDUSTRY: XAVIER BUSQUETS ANTE EL POLÍGONO RESIDENCIAL DE BELLVITGE / TYPE MEETS INDUSTRY: XAVIER BUSQUETS FACED WITH THE BELLVITGE RESIDENTIAL ESTATE**
Rubén Navarro-González - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.10>) 166

- LA FÁBRICA-CASA: HÁBITATS COLABORATIVOS Y PATRIMONIO INDUSTRIAL DESDE LOS 60 EN NYC / THE FACTORY-HOME: COLLABORATIVE HABITATS AND INDUSTRIAL HERITAGE IN NYC FROM THE 1960S**
María F. Carrascal Pérez; Silvana Rodrigues de Oliveira - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.11>) 184

reseña bibliográfica TEXTOS VIVOS

- GAIA CAMELINO; STÉPHANIE DADOUR (A CURA DI): THE HOUSING PROJECT: DISCOURSES, IDEALS, MODELS, AND POLITICS IN 20TH-CENTURY EXHIBITIONS**
Alessandro Benetti - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.12>) 206

- GABRIEL BASCONES DE LA CRUZ: FRANCESCO VENEZIA, JOHN HEJDUK Y EL ARTE DE LA MEMORIA**
Carlos Barberá Pastor - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.13>) 208

- SARAH WILLIAMS GOLDHAGEN; RÉJEAN LEGAULT: ANXIOUS MODERNISMS. EXPERIMENTATION IN POSTWAR ARCHITECTURAL CULTURE**
Patricia de Diego Ruiz - (DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/ppa.2022.i27.14>) 210

L'UCRONIA COSTRUITA DI LEONARDO BENEVOLO. IL RUOLO DELL'URBANIZZAZIONE PUBBLICA NEL PROGETTO DI SAN POLO A BRESCIA

THE CONSTRUCTED UCHRONIA OF LEONARDO BENEVOLO. THE ROLE OF PUBLIC URBANISATION IN THE SAN POLO PROJECT IN BRESCIA

Jacopo Galli  0000-0001-8494-9990

SOMMARIO L'articolo riscopre il progetto urbano realizzato dal famoso urbanista e storico Leonardo Benevolo per il quartiere di San Polo a Brescia focalizzandosi sul metodo dell'urbanizzazione pubblica, testato per la prima volta in Italia e, nonostante il successo economico e urbano dell'operazione, mai più riproposto in seguito. La prima sezione fornisce un inquadramento delle condizioni politiche e amministrative che portarono Benevolo a Brescia e del suo rapporto con Luigi Bazoli, illuminato assessore all'urbanistica. La seconda sezione descrive il cambio di paradigma apportato dall'urbanizzazione pubblica: una rivoluzione dei sistemi di proprietà fondiaria in Italia che mirava ad allinearsi ai principali paesi europei definendo un mercato delle aree urbanizzate di proprietà pubblica che abbassasse i prezzi di costruzione consentendo una pianificazione coesa dello sviluppo urbano. La terza sezione critica l'operazione progettuale sottolineandone gli indubbi meriti ma facendone emergere i limiti e le possibilità inesprese. La quarta sezione mostra come San Polo sia una uchronia, un frammento unico di una storia alternativa, illustrando come nel 1962 la proposta di riforma urbanistica nazionale elaborata da Fiorentino Sullo, che avrebbe fatto dell'urbanizzazione pubblica una legge statale, avesse sollevato così grandi preoccupazioni da provocare un tentativo di colpo di stato. La conclusione re-inserisce San Polo nella contemporaneità, verificando il valore urbano dell'operazione a cinquanta anni di distanza e cercando di riportare alla luce la lezione di Benevolo, inascoltata ma ancora valevole per le sfide odierne.

PAROLE CHIAVE Disegno Urbano, Urbanizzazione Pubblica, Sistemi di Proprietà, New Town, Regole Urbane.

SUMMARY The article rediscovers the urban project created by famous urban planner and historian Leonardo Benevolo for the San Polo district in Brescia, focusing on the public urbanisation method, tested for the first time in Italy and, despite the economic and urban success of the operation, never repeated since. The first section provides an overview of the political and administrative conditions that brought Benevolo to Brescia, and his relationship with Luigi Bazoli, the enlightened town planning councillor. The second section describes the paradigm shift brought about by public urbanisation: a revolution in the systems of land ownership in Italy that aimed to align itself with the main European countries by defining a market for publicly owned urbanised areas that would lower construction prices and allow for cohesive planning of urban development. The third section offers a critique of the planning operation, underlining its undisputed merits, but also highlighting its limitations and unexpressed possibilities. The fourth section shows how San Polo is a uchronia, a single fragment of an alternative history, illustrating how, in 1962, Fiorentino Sullo's proposal for national urban reform, which would have made public urbanisation a state law, raised such great concerns that it provoked an attempted coup d'état. The conclusion re-inserts San Polo into the contemporary age, verifying the urban value of the operation fifty years later and attempting to bring to light Benevolo's lesson, unheeded but still valid for today's challenges.

KEYWORDS Urban Design, Public Urbanisation, Ownership Systems, New Town, Urban Rules

Persona de contacto / Corresponding author: jacopogalli@iuav.it. Università Iuav di Venezia. Italia.

BRESCIA, L'ECCEZIONE

Leonardo Benevolo, novarese per nascita e romano per formazione, ha indissolubilmente legato il suo percorso umano e professionale alla città di Brescia. Un urbanista e storico noto a livello globale, i cui libri sono stati tradotti in sedici lingue e che ha insegnato nelle più importanti università internazionali, ha trovato nella città lombarda, prosperosa e attiva ma relativamente periferica rispetto ai circuiti del potere e della cultura, il luogo d'elezione dove poter testare e verificare sul campo le proprie idee. Se Roma, con la sua infinita complessità e l'autorialità colta delle scelte urbane, rappresenta per Benevolo una passione mai pienamente corrisposta; Brescia, in cui le numerose sovrapposizioni storiche non determinano particolari eccezionalità, è invece l'occasione di scendere sul campo e incidere sui processi decisionali di trasformazione urbana. Non una città ideale da fondare da zero, come nei sogni dei maestri del modernismo, ma un organismo urbano vivente di scala media con

i suoi processi di evoluzione morfologica in corso, da progettare e governare¹.

La ricerca di soluzioni per il complesso rapporto tra progetto e governo, tra azione urbana e amministrazione politica, rappresenta il motivo profondo che lega Benevolo alla città di Brescia e a una figura centrale della sua storia politica: Luigi Bazoli, erede e punto di congiunzione di una importantissima dinastia politica (il nonno Luigi fu tra i fondatori del *Partito Popolare Italiano*, il padre Stefano membro della costituente mentre il fratello Giovanni è uno dei più importanti banchieri italiani) e assessore all'urbanistica tra il 1965 e il 1980². È solo grazie al rapporto strettissimo con Bazoli che Benevolo riesce ad affrontare il cuore dei suoi molteplici interessi sul tema della città: la definizione e il controllo di un sistema di regole e processi codificati che permetta all'organismo urbano di crescere secondo una visione complessiva chiara che non si esplica nelle forme dei singoli manufatti ma nella qualità generale dello spazio, che tende a rispecchiare i suoi valori fondanti, primo tra tutti la qualità della vita di tutti

1 Si veda BENEVOLO, Leonardo; BETTINELLI, Rossana. *Brescia moderna: la formazione e la gestione urbanistica di una città industriale*. Brescia: Grafo, 1981.

2 Il racconto dell'esperienza di Luigi Bazoli nell'amministrazione della città di Brescia è riportato nella raccolta di scritti: BAZOLI, Luigi. *La Città, La Politica*. Brescia: Morcelliana, 2006.

1. Brescia, con il quartiere di San Polo confrontato alla dimensione del centro storico.



1

come base della democrazia. Un sistema aperto più che un progetto definito, "il luogo e lo spazio primigenio della bellezza possibile, dove la vita si fa coscienza democratica, difesa dei valori collettivi e dove l'urbanistica può diventare non solo la scienza del territorio, ma l'inveramento di un progetto, la guida ordinata dello sviluppo"³.

Il luogo dove Benevolo e Bazoli riescono a realizzare la loro concretissima utopia è il quartiere periferico di San Polo e lo strumento principale di azione è un insieme di pratiche, contemporaneamente progettuali e

amministrative, che prendono il nome di *Urbanizzazione pubblica*. La somma degli interventi su Brescia (figura 1), mostra l'assoluta coincidenza e unità di intenti tra azione politica e progetto urbano possibile solo nella condizione vissuta dalla città come laboratorio sperimentale delle soluzioni più avanzate di un segmento politico preciso, in questo caso la corrente di sinistra della democrazia cristiana i cui valori sono stati riassunti nella definizione di *cattolicesimo democratico*⁴. La perifericità culturale di Brescia e l'unicità dell'operazione San Polo hanno portato

3 BINO, Tino. Utopia e disincanto: così Leonardo Benevolo ha cambiato Brescia. En: *Corriere della Sera*. Milano: Gennaio, 2017, n.º 7.

4 Una spiegazione completa delle complesse dinamiche interne alla Democrazia Cristiana trascende lo scopo di questo articolo, per una spiegazione più chiara sul tema del Cattolicesimo Democratico si veda SCOPPOLA, Pietro. *La democrazia dei cristiani: il cattolicesimo politico nell'Italia unita*. Roma-Bari: Laterza, 2005.

a una scarsa trattazione del caso nel mondo della ricerca in Italia e in Europa, è stato lo stesso Benevolo a promuovere direttamente la maggior parte delle ricerche riguardanti il quartiere, mentre i testi critici si sono limitati alla descrizione dei caratteri tipologici delle unità residenziali⁵. Si è dovuto attendere il 2015 perché la mostra *Esportare il Centro Storico*⁶ inserisse criticamente il caso bresciano dentro la doppia produzione di urbanista e storico del suo autore. La lacuna concettuale maggiore, che questo articolo cerca di colmare, riguarda certamente il mancato riconoscimento delle potenzialità a scala nazionale dello strumento dell'urbanizzazione pubblica e la validità della sua sperimentazione a San Polo.

Nell'ambito della prima repubblica italiana Brescia diviene una città chiave per la sperimentazione di pratiche urbane potenzialmente applicabili sull'intero territorio nazionale, rappresentando l'esperimanto virtuoso per la Democrazia Cristiana e la controparte del ben più studiato caso di Bologna, che può essere considerato la vetrina dell'opposizione del PCI Partito Comunista Italiano. Le peculiari condizioni politiche dell'Italia, dove il più grande partito comunista del blocco occidentale non poteva far parte del governo nazionale a prescindere dai risultati elettorali ma al tempo stesso deteneva praticamente incontrastato grandi amministrazioni regionali e cittadine, consentirono un alto livello di sperimentazione in aree in cui di fatto le appartenenze politiche non erano mai in discussione. I due casi sperimentali erano in realtà a stretto contatto poiché Benevolo lavorerà direttamente al progetto di Bologna al fianco di figure come Giuseppe Campos Venuti e Pierluigi Cervellati mentre l'unico tentativo, fallito, di applicare in altri contesti le idee esplorate a San Polo sarà portato avanti nel progetto per il parco Enzo Ferrari nella roccaforte comunista di Modena.

Le numerose operazioni portate avanti da Benevolo sulla città di Brescia possono essere suddivise e raccontate seguendo l'incedere delle legislature quinquennali dei governi democristiani che ininterrottamente dal 1948 al 1990 hanno rappresentato la città tramite le

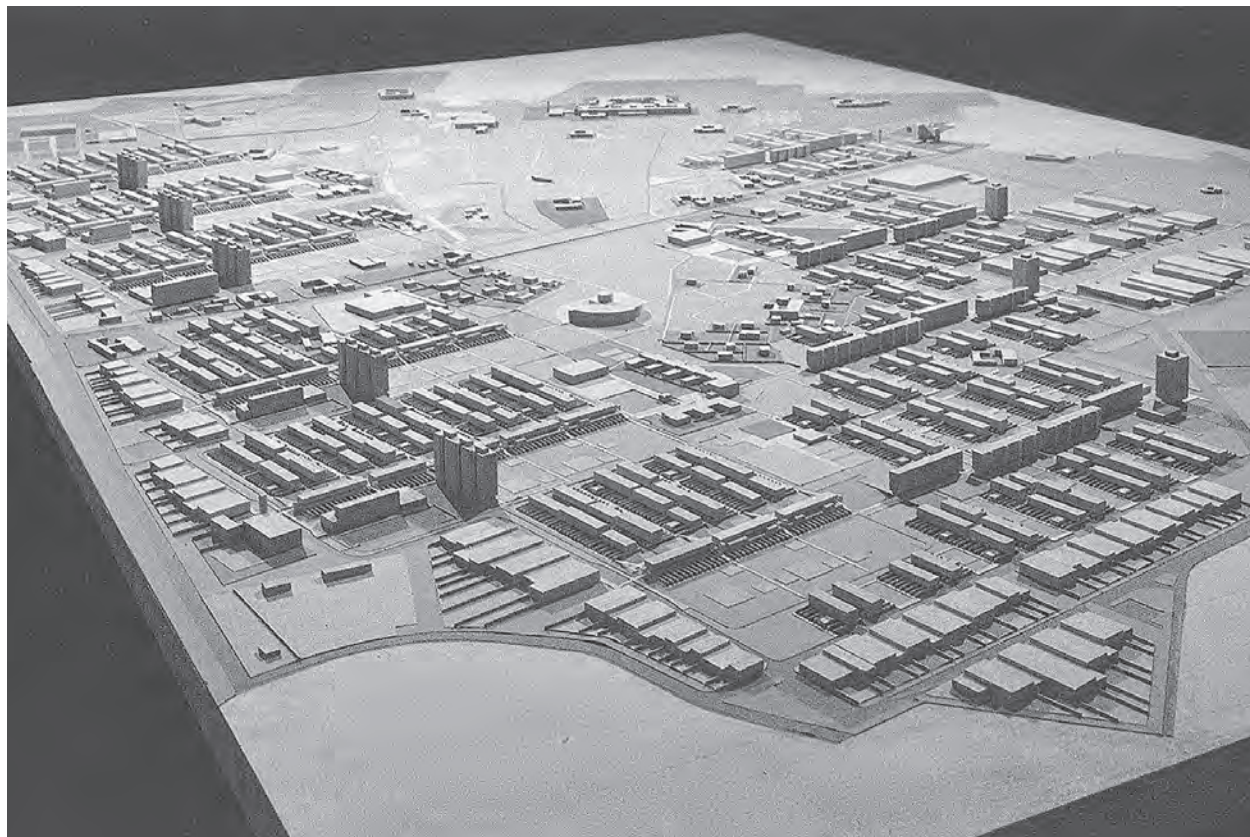
amministrazioni di Bruno Boni, Cesare Trebeschi e Pietro Padula. La legislatura 1965-1970 è la presa di coscienza: Bazoli, diventato assessore all'urbanistica a soli trentaquattro anni, comprende la necessità di emendare il Piano Morini del 1961, sovradimensionato e incongruente con la storia urbana della città, e riconosce in Benevolo, la persona in grado di condividere con lui tale impresa. La legislatura 1970-1975 è la costruzione del quadro teorico: si apre con la chiamata formale di Benevolo e Franco Albini come consulenti degli uffici comunali nel 1970 e si snoda attraverso il 1972 con l'inizio del processo di ideazione dell'intervento di San Polo, il 1973 con l'approvazione della prima variante al PRG, comprendente le prescrizioni di intervento per il centro storico e l'inserimento del quartiere nelle previsioni future, e il 1975 con l'approvazione del PEEP. La legislatura 1975-1980 è l'azione: si procede con l'acquisto dei terreni per i primi quattro comparti di San Polo, si crea l'ufficio speciale, vengono eseguite le prime opere di urbanizzazione e i primi interventi privati (figura 2). L'anno chiave è il 1977 con due avvenimenti apparentemente lontani ma concatenati: viene approvata la seconda variante al PRG e Benevolo decide di abbandonare per sempre Roma per trasferire l'intera famiglia a Cellatica, sulle prime colline che collegano Brescia alla Franciacorta. La legislatura 1980-1985 è lo *shock*: Bazoli, divenuto figura discussa proprio a causa degli interessi toccati durante il progetto di San Polo, non viene ricandidato dalla Democrazia Cristiana locale e Benevolo viene privato della sua fondamentale controparte politica. Sull'onda lunga delle esperienze accumulate negli anni precedenti, si riesce comunque a concludere la realizzazione dei primi quattro comparti di San Polo, si urbanizzano gli altri tre e si realizza il piano per gli insediamenti produttivi (Pip). La legislatura 1985-1990 è la ritirata: Benevolo riesce a portare a compimento larga parte del progetto di San Polo e a chiamare a Brescia Vittorio Gregotti, che nel 1989 presenterà un ambizioso progetto per il colle Cidneo, ma è costretto ad ammettere la progressiva perdita di interesse della questione urbana nel dibattito

5 Nella schedatura dei Beni Culturali proposti dalla regione Lombardia si citano PRESTIFILIPPO, Maria Pia. *Housing in Europa*, Bologna: Luigi Parma, 1979. PUGLIESE, Raffaele. *La casa popolare in Lombardia 1903-2003*. Milano: Unicopli, 2005.

6 ALBRECHT, Benno; MAGRIN, Anna. *Esportare il Centro Storico*. Rimini: Guaraldi, 2015.

2. Il plastico del quartiere di San Polo prodotto dallo Studio Benevolo.

3. Piano della quinta versione del progetto di San Polo, 1979.



2

pubblico dovuta al cambio di paradigma politico in corso fino ad interrompere nel 1990 il sodalizio con il comune iniziato vent'anni prima.

Brescia come eccezione, lo spazio fisico in cui per un periodo relativamente lungo, è stato possibile sperimentare modelli radicalmente differenti da quelli del resto del paese. Un esempio di riformismo, quieto ma deciso, l'unico luogo dove una riforma urbanistica discussa per oltre trent'anni ma mai pienamente attuata trova applicazione concreta. Citando Benevolo: *"per fare qualcosa di utile in questo mestiere (l'urbanista, n.d.a.) è essenziale trovare un committente adatto e soprattutto -per il compito più importante, studiare e modificare una città- un'amministrazione pubblica che voglia e possa*

veramente impegnarsi a far questo. Il governo centrale è quello che è, e perciò migliorare in qualche modo l'assetto del territorio nazionale è molto difficile. Ma le amministrazioni cittadine sono più di 8000, e se anche il 99% fossero inadeguate, ne rimarrebbero sempre 80 con cui collaborare"⁷, una visione pessimista che si è rivelata ottimista e che ha visto ampiamente sovrastimato il numero di comuni virtuosi, impietosamente ridotti a uno: Brescia.

L'URBANIZZAZIONE PUBBLICA, UN CAMBIO DI PARADIGMA

Il quartiere di San Polo (figura 3) è la somma di numerose scelte progettuali: dall'assetto urbano complessivo mutuato dalle *new towns* inglese riadattate al contesto di una

7 BENEVOLO, Leonardo. *La mia Brescia*. Brescia: Quadrante, 1989.



3

media città padana, alla ricerca progettuale sui tipi edilizi più appropriati in rapporto all'evolversi degli stili di vita, fino al complesso sistema amministrativo dell'operazione che riunisce verticalmente in un unico ufficio comunale i diversi saperi coinvolti. È però sintomatico come Benevolo in tutti i suoi numerosi scritti riguardanti San Polo⁸ sottolinei sempre nelle primissime righe che l'intera operazione di ideazione, progetto e costruzione del quartiere si poggia sulla scelta iniziale dell'adozione del modello di *urbanizzazione pubblica* e lo indichi come l'elemento chiave a cui sono concatenate, in maniera quasi meccanica, tutte le scelte successive.

Si tratta di uno stravolgimento copernicano delle modalità di gestione delle aree edificabile e del rapporto tra pubblico e privato nel campo urbanistico in Italia, che si discosta completamente dalle modalità precedenti come

dalle esperienze successive. Il quartiere di San Polo è una critica alla legge urbanistica italiana che definisce mezzi limitati per la gestione pubblica della città, indicazioni quantitative di massima, non consente in alcuna forma un controllo della qualità edilizia e urbana e soprattutto consegna la totalità degli utili e delle rendite ai privati mentre lo stato sostiene parte rilevante dei costi. Vista in questa prospettiva l'urbanizzazione è un sintomo, o forse il sintomo, di quel processo di privatizzazione dei profitti e socializzazione delle perdite che è la malattia profonda e incurabile del capitalismo italiano. Un modello economico di cui sono sorte definizioni pittoresche: capitalismo familiare, capitalismo senza capitali, capitalismo-bonsai, *catoblepismo*⁹ e che ancora oggi non consente al paese di raggiungere la maturità di sviluppo economico e sociale dei principali paesi europei. Dal punto di vista della morfologia

8 Tra i numerosissimi libri e articoli dedicati a San Polo è necessario menzionare: BENEVOLO, Leonardo. *Brescia S. Polo. Un quartiere di iniziativa pubblica*. Brescia: Morcelliana, 1976. BENEVOLO, Leonardo; BETTINELLI, Rossana, op. cit. supra, nota 1. BENEVOLO, Leonardo. *S. Polo Quartiere di Brescia. Una verifica a dieci anni dal progetto*. Comune di Brescia. Brescia: Grafo, 1986. BENEVOLO, Leonardo, op. cit. supra, nota 7.

9 Il termine *catoblepismo* fu utilizzato per la prima volta dall'economista Raffaele Mattioli per descrivere le relazioni patologiche tra l'ambiente industriale e bancario in Italia negli anni '30; la parola è tratta dal mitologico *catoblepa* descritto da Plinio il Vecchio come un animale incapace di alzare la testa enorme e condannato a guardare sempre per terra. Il termine è riemerso nel dibattito nazionale italiano nel 2013 quando il ministro per il territorio Fabrizio Barca lo ha usato per descrivere il rapporto tra potere politico ed economico. Vedi BARCA, Fabrizio. *Storia del capitalismo italiano dal dopoguerra a oggi*. Roma: Donzelli, 1997.

4. Distinzione tra i differenti tipi edilizi (case a schiera, case a spina, torri) nei primi cinque comparti costruiti.

urbana l'urbanizzazione di tipo tradizionale, dove le costruzioni risultano guidate solamente dall'interesse della rendita fondiaria, porta alla realizzazione di interi quartieri periferici alle aree storiche con singoli manufatti, talvolta anche di pregio, inseriti in un quadro complessivo di scarsissima qualità urbana. È una forma di insediamento che invade e snatura gli ambienti naturali e quelli storici, aumenta considerevolmente i rischi legati alle catastrofi e favorisce l'abusivismo e la corruzione.

L'*Urbanizzazione pubblica* rappresenta una alternativa possibile avviata da Benevolo e Bazoli tramite la decisione strategica di focalizzare l'intero patrimonio di aree edificabili ricavato dalla legge 167 del 1962 nell'area di San Polo, dove diviene possibile verificare a fondo le componenti, gli strumenti e gli esiti dell'operazione. Nella sintesi di Benevolo: *"Bazoli ha scelto di cominciare dalle parti più lontane del nuovo insediamento, e ha contrattato coi proprietari un prezzo intermedio fra quello agricolo e quello urbano, riuscendo dovunque a sospendere le formalità dell'espropriazione quando si raggiungeva un consenso volontario. Un altro effetto voluto era la realizzazione ex novo di tutto l'infrastrutturazione del quartiere (strade e servizi di rete), senza appoggiarsi a quella già esistente, per poter accertare il costo reale dell'urbanizzazione pubblica. Il prezzo di cessione dei lotti fabbricabili ai costruttori, fissato per metro quadrato utile lordo nella convenzione allegata alla cessione dell'area, doveva pareggiare le spese pubbliche per l'acquisto dei terreni, le opere di urbanizzazione e i servizi pubblici di ogni genere. La cessione comprendeva una convenzione dove erano stimati gli oneri di prefinanziamento, i costi di costruzione e l'utile degli imprenditori (agenzie pubbliche, cooperative e imprese), per ottenere che i benefici del nuovo sistema arrivassero agli utenti, mediante il controllo pubblico del prezzo di cessione. Questo procedimento (...) ha consentito di insediare in quindici anni circa 6.000 alloggi - in gran maggioranza case unifamiliari con giardino (...). I prezzi e la qualità progettuale sono risultati così competitivi da mutare completamente il mercato edilizio cittadino"*¹⁰.

L'analisi portata avanti dal comune a dieci anni dall'inizio del progetto di San Polo ha mostrato come il cambio di paradigma abbia consentito enormi vantaggi all'intera città e come le ipotesi del duo Benevolo-Bazoli siano risultate positive oltre ogni previsione. Il prezzo dei terreni edificabili urbanizzati si è mantenuto basso, tra un terzo e la metà della somma tra prezzi medi di acquisto nel regime tradizionale e oneri comunali. I margini considerevoli hanno consentito al Comune di vincolare gli operatori ad un prezzo di vendita e di affitto consentendo un vantaggio significativo agli utenti: *"questo prezzo risulta dalla somma del costo di costruzione, dalla revisione dei prezzi forfettizzata, dal guadagno per l'impresa, dalle spese di prefinanziamento, dal prezzo del terreno comunale urbanizzato ed esclude solo la rendita speculativa dell'area, che è l'elemento deformante del mercato tradizionale della casa"*¹¹. Il successo economico dell'operazione dimostra la bontà delle idee di Benevolo e ha lasciato un segno indelebile sull'intero tessuto urbano della città. Il costo delle aree urbanizzate a San Polo ha portato gli interventi privati a focalizzarsi per quasi vent'anni interamente su quell'area risparmiando alle zone periferiche processi speculativi e di consumo di suolo e riuscendo a costruire un rapporto virtuoso tra città e campagna circostante, minimizzando il consumo di suolo rispetto a città di dimensioni simili.

I LIMITI E LE POSSIBILITÀ INESPRESSE

L'Urbanizzazione pubblica è la base concettuale e operativa del progetto di San Polo che si costruisce attorno a tre tipi edilizi, pensati come mediazione tra l'edilizia storica della regione e le prospettive di evoluzione degli stili di vita e delle composizioni familiari. Nel progetto originale ogni comparto doveva essere, caratterizzato da una casa a torre di 18 piani che si inseriva in una piastra multifunzionale con servizi pubblici o commerciali; da un edificio perpendicolare alle torri costituito da alloggi triplex denominati "case a spina" e destinati a uso misto residenziale e professionale destinato a giovani; e da un sistema fitto e ripetuto di case a schiera con giardini privati sul lato interno e spazio pubblico verde su quello esterno. Il progetto

¹⁰ BAZOLI, Luigi, op. cit. supra, nota 2.

¹¹ BENEVOLO, Leonardo, op. cit. supra, nota 8.



4

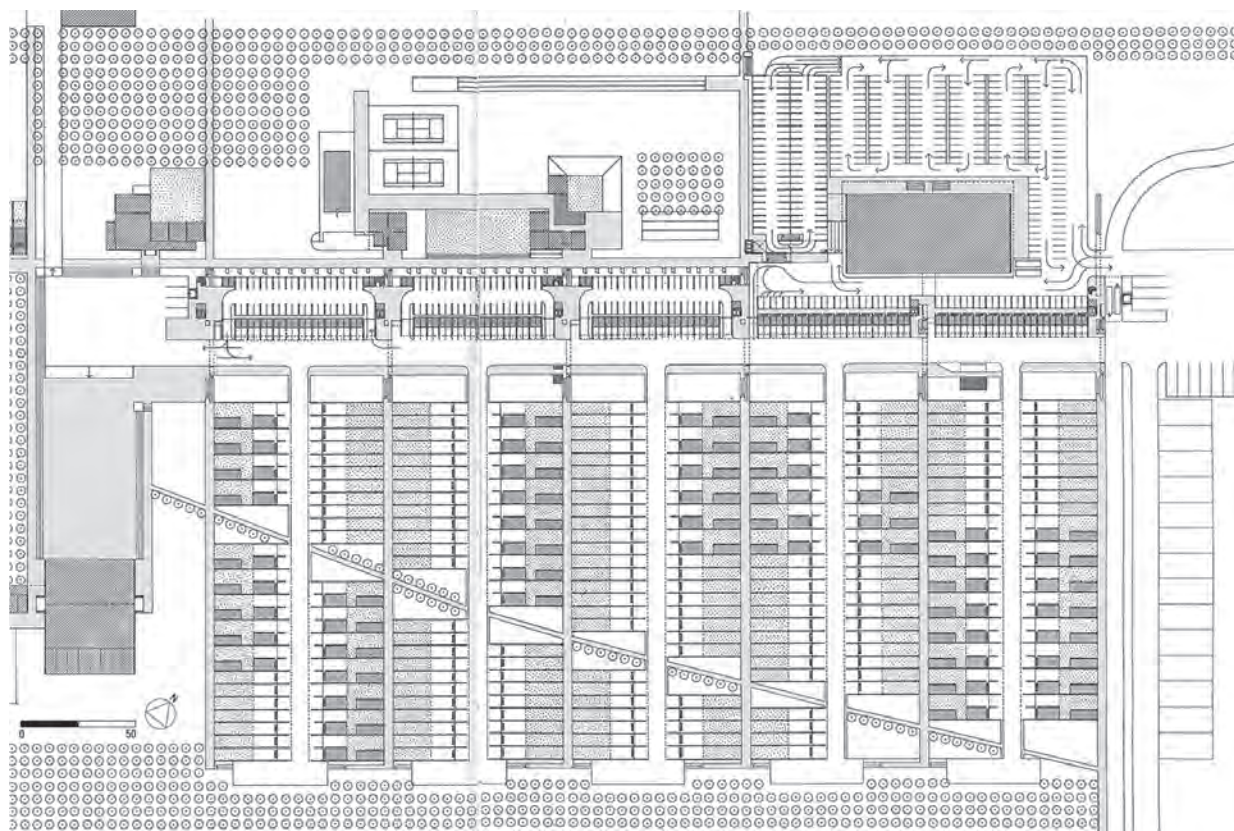
era completato da servizi di scala maggiore inseriti tra i comparti e da un sistema di bordo verso l'infrastruttura viaria costituito da spazi per imprese di tipo artigianale, rispecchiando il tessuto economico locale (figura 4).

Oggi è possibile affermare che il processo di adattamento di tipi edilizi mutuati dalle esperienze internazionali alla media pianura padana è funzionato solo in parte, le intuizioni radicali di Benevolo non si sono completamente avverate. Le torri, progettate per ragioni di opportunità tutte dallo studio Benevolo, hanno avuto destini diversi dovuti non alla conformazione spaziale e tipologica ma alla gestione differenziata tra libero mercato nelle prime tre e alloggi convenzionati nelle ultime due. Le piastre pubbliche alla base sono diventate convenienti per gli investitori solo nei primi casi, dove ancora oggi si trovano negozi e piccoli servizi, mentre negli ultimi due comparti lo scarso utilizzo del piano terra ha contribuito ad accelerare il degrado poi culminato negli sgomberi. Le case a spina, che rappresentavano la novità più sostanziale dal punto di vista dei tipi edilizi, non hanno avuto successo nel mercato bresciano tanto da essere sostituite negli ultimi due comparti con case a schiera incongruamente posizionate perpendicolarmente. I ponti di scavalco delle strade principali che collegano le case a spina con gli spazi pubblici

tra le schiere sono stati da subito inutilizzati e rimangono più come iconici esperimenti brutalisti che come elementi urbani funzionali. Le schiere hanno avuto maggiore successo e l'affidamento dei singoli progetti ad architetti reclutati sul mercato dalle singole imprese edili ha consentito l'emergere di soluzioni progettuali differenti, talvolta critiche del progetto urbano e della sua rigida interpretazione della distinzione tra spazio pubblico e privato.

L'Urbanizzazione pubblica di San Polo riesce a dimostrare come sia possibile applicare in Italia un regime dei suoli simile a quello dei più avanzati paesi europei ma fallisce nel restituire alle aree periferiche della città una qualità urbana visibilmente differente rispetto ad altri luoghi costruiti nello stesso periodo storico in Italia e in Europa. La mostra Brescia Moderna, organizzata da Bazoli in occasione della sua fuoriuscita dall'amministrazione comunale, inserisce criticamente l'esperienza di San Polo in un dibattito di tempo lungo e di respiro continentale. Mantenendo la Ville Radieuse di Le Corbusier come orizzonte teorico, e passando per le città giardino di Harlow e Milton Keynes, per il social housing ad alta densità immaginato da James Stirling per Runcorn e per i quartieri satelliti promossi dai governi socialdemocratici svedesi o progettati da Van den Broek e Bakema in Olanda, gli

5. Piano ombra del complesso con suddivisione dei lotti.
6. Piante tipo per gli appartamenti nelle case a schiera (in alto) e nelle case a spina (in basso).



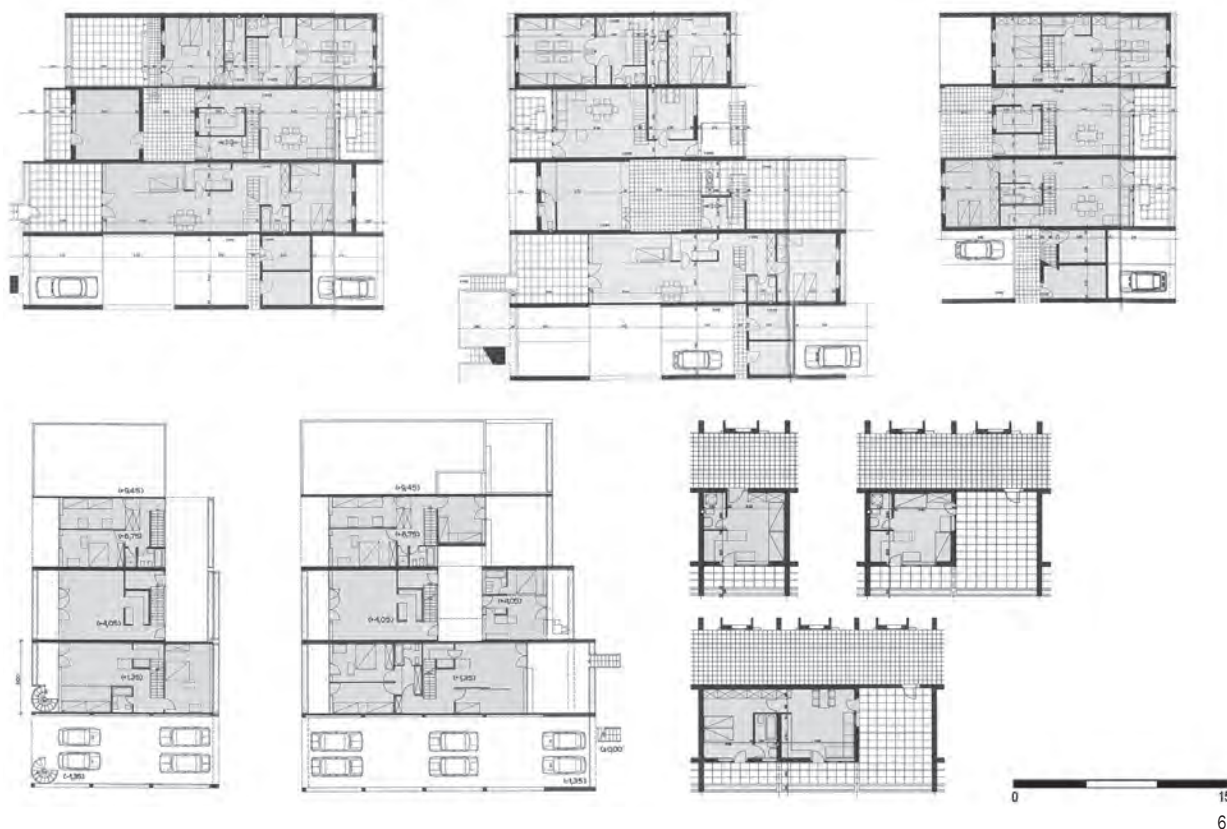
5

esempi citati permettono di costruire relazioni con le più avanzate proposte europee.

È interessante notare come all'interno del libro *Brescia Moderna* e in tutti gli scritti di Benevolo riguardanti San Polo manchi totalmente alcun riferimento agli esempi italiani coevi. Il Gallaratese di Carlo Aymonino e Aldo Rossi, lo ZEN di Palermo di Vittorio Gregotti, le Sorgane di Firenze con il piano di Giovanni Michelucci e gli edifici di Leonardo Ricci sono visti da Benevolo come progetti estranei al suo piano di ricerca teso non alla definizione di soluzioni costruttive e formali ma ad un processo progettuale innovativo capace di costruire

la città e non solo i singoli manufatti. Lo scarso interesse è corrisposto se si pensa che nella monumentale *Storia dell'Architettura Italiana* di Francesco Dal Co¹² il lavoro di Benevolo è ampiamente documentato nella sua fase bolognese in collaborazione con Tommaso Giura Longo e Carlo Melograni ma totalmente ignorato per la parte bresciana. La lunga trattazione del capitolo riguardante il piano e la città, che ricostruisce l'evoluzione dello strumento del piano e delle sue ricadute sul territorio dalla ricostruzione del dopoguerra fino agli anni '80, documenta il percorso accidentato delle normative fino alla "sconfitta dell'urbanistica" ma

12 DAL CO, Francesco. *Storia dell'Architettura italiana. Il secondo novecento*. Milano: Electa, 1997.



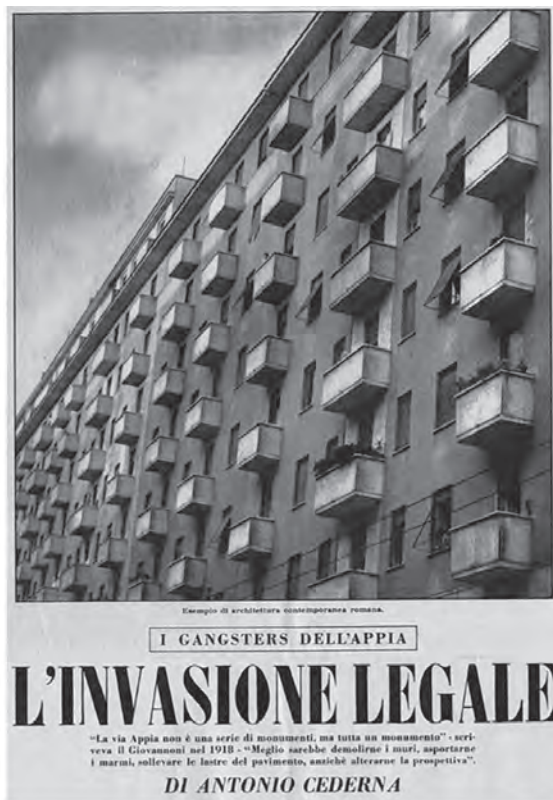
non fa alcun riferimento al caso di San Polo come piccola ma significativa eccezione.

Il progetto di San Polo si configura come un sistema insediativo di scala rilevante guidato in maniera risoluta dall'operatore pubblico attraverso l'ufficio speciale ma affidata nella realizzazione ad un mosaico di piccole e medie imprese e cooperative di costruzione che rispecchia il tessuto produttivo della città. Il carattere fortemente innovativo dell'operazione politica-amministrativa non si tramuta in una altrettanto chiara innovazione nella forma urbana e nelle scelte architettoniche. Una volta raggiunto l'obiettivo di garantire un mercato di aree fabbricabili pubbliche alternativo e sostitutivo del mercato delle aree private l'operazione non procede nel tentativo di mantenere coerente il dispositivo architettonico attraverso strumenti

capaci di dare uniformità e riconoscibilità alla somma delle scelte progettuali. Benevolo preferisce delineare un "progetto ombra" (figura 5) che sovrappone all'impianto urbano definito dalle urbanizzazioni pubbliche dei tipi residenziali declinabili in un secondo momento dai progettisti individuati dai singoli costruttori. Il progetto ombra è completato da delle ipotesi distributive sui differenti tagli dimensionali presenti nei diversi tipi residenziali. Si tratta di ipotesi poi largamente disattese dai singoli progettisti che affrontarono la realizzazione dei progetti architettonici degli edifici ma che mostrano la volontà di esplorare possibilità innovative e talvolta radicali: spazi per il lavoro da casa, per la condivisione intergenerazionale, per l'uso misto ufficio-residenza-laboratorio fino a micro appartamenti conformati sulle necessità della popolazione anziana. Si

7. Due articoli di giornale pubblicati da Antonio Cederna all'interno di una serie sullo sviluppo urbano incontrollato di Roma dal titolo *I Gangster dell'Appia*. *Cerotti per un Massacro*, Il Mondo, 26 gennaio 1954. *L'Invasione Legale*, Il Mondo, 17 novembre 1953. Da Archivio Antonio Cederna.

8. Copertina de L'Espresso del 23 aprile 1967 che svela il complotto per un colpo di stato organizzato dal generale Giovanni De Lorenzo d'intesa con il presidente della repubblica Antonio Segni.



anticipano temi progettuali poi divenuti fondamentali nel dibattito internazionale ma che nella realizzazione dei singoli manufatti verranno poi in gran parte tralasciati in favore di tagli dimensionali e usi più consueti (figura 6).

Di fatto l'urbanizzazione pubblica; che avrebbe potuto agire come base operativa per sperimentazioni progettuali radicali, grazie a differenze di costo sostanziali per gli operatori, diviene invece il fine ultimo del percorso: non un disegno diverso della città, ma un metodo diverso per il progetto e la gestione dell'insediamento. Benevolo ammette che tra il '75 e il '77 era stata avviata una riflessione su modalità di intervento che consentissero un controllo maggiore dei processi di costruzione dei diversi comparti che compongono il quartiere. Da un lato la possibilità di unificare le scelte strutturali tramite la realizzazione in-situ di una fabbrica di casseforti industriali in collaborazione

con l'industria francese Hirondele. Dall'altro la costruzione di un pool delle progettazioni in cui il cumulo delle quote di progettazione delle singole parti fosse sommato per costruire un gruppo ampio per la progettazione completa del quartiere secondo un disegno coerente e onnicomprensivo delle diverse parti, poi realizzabili anche in tranches funzionali differenti. Nessuna delle due opzioni viene perseguita e la realizzazione viene lasciata alle singole imprese edili che una volta acquistate le aree urbanizzate e firmato l'accordo con il comune possono selezionare i progettisti che preferiscono, che operano all'interno di regole base (distanze, dimensioni, densità, etc.) condivise ma con scelte autonome. Già nel 1989 Benevolo notava che *«le conseguenze di questa decisione sono oggi facilmente verificabili nel bene e nel male. La qualità degli edifici di San Polo rispecchia la qualità media della produzione*

bresciana"¹³. È proprio in questa affermazione che i limiti dell'operazione San Polo si rendono evidenti: a una totale innovazione procedurale non corrisponde una innovazione visibile e verificabile direttamente da parte dei cittadini e dagli abitanti.

L'UNICO FRAMMENTO DI RIFORMA URBANISTICA

La storia di San Polo è una ucronia, un genere letterario e cinematografico in cui una storia si dipana a partire dalla premessa che gli avvenimenti abbiamo seguito un corso alternativo alla realtà; una singolare ucronia realizzata. L'Urbanizzazione pubblica testata con successo a Brescia è infatti un singolo frammento di una ipotesi che avrebbe potuto divenire realtà sull'intero territorio nazionale. La progressiva distruzione del patrimonio storico e del territorio italiano realizzata per ragioni speculative durante il boom edilizio da costruttori definiti da Antonio Cederna¹⁴ come *vandali* o da speculatori *gangster* (figura 8), poteva essere affrontata e bloccata dalla riforma urbanistica proposta dal ministro democristiano Fiorentino Sullo nel 1962: non avverrà mai. Sullo racconterà la complessa epopea e l'inesorabile sconfitta della sua riforma, il cui percorso si intreccia con la Storia d'Italia, nel libro-reportage *Lo Scandalo Urbanistico*¹⁵, una cronaca febbrile di un breve momento in cui sembrò possibile che il metodo di urbanizzazione pubblica testato quindici anni più tardi a San Polo divenisse legge dello stato.

La riforma urbanistica è avviata nel 1961 dal ministro dei lavori pubblici Benigno Zaccagnini ma è solo con la vittoria di Aldo Moro al VIII congresso della DC e con il primo governo di centro-sinistra guidato da Amintore



8

Fanfani, che il nuovo ministro Sullo spinge con vigore per l'approvazione della legge fino alla presentazione formale alla Camera dei Deputati. Qui il progetto si arena, quello che inizialmente poteva sembrare un normale iter amministrativo si rivelerà un muro insormontabile che non consentirà mai alla riforma di vedere la luce. Si avvia una violentissima campagna diffamatoria portata avanti da un insieme tanto compatto quanto bizzarro di convergenze parallele: parti della Democrazia Cristiana tramite il quotidiano *Il Popolo*, la destra rappresentante la grande proprietà fondiaria sulle pagine de *Il Borghese*, fino al "tintinnar di sciabole" evocato da Pietro Nenni e rivelatosi un possibile tentativo di golpe militare (figura 7) ad opera del generale Giovanni di Lorenzo¹⁶. Eugenio Scalfari¹⁷ in

13 BENEVOLO, Leonardo, op. cit. supra, nota 7.

14 Antonio Cederna (1921-1966) è stato un giornalista e intellettuale, il più strenuo difensore del patrimonio naturale e culturale italiano in pericolo durante il boom economico degli anni '60 e uno dei fondatori di Italia Nostra, la serie di articoli sulla Via Appia pubblicati su *Il Mondo* tra il 1956 e il 1964 sono considerate i primi segnali di consapevolezza della minaccia di distruzione dei beni culturali in Italia.

15 SULLO, Fiorentino. *Lo Scandalo Urbanistico*. Firenze: Vallecchi Editore, 1964.

16 Giovanni De Lorenzo (1907-1973) è stato generale dell'esercito alla guida del servizio segreto delle forze armate SIFAR dal 1955 al 1962. Nel 1964 sarà, d'accordo con il presidente della repubblica Antonio Segni, a capo del Piano Solo, un complotto previsto per un colpo di stato militare che consisteva in una serie di misure per occupare le istituzioni e infrastrutture dei media essenziali (televisione, radio), nonché la neutralizzazione dei partiti comunisti e socialisti. Il golpe programmato, mai realizzato, fu scoperto nel 1967 da un gruppo di giornalisti de *L'Espresso*. Per un breve resoconto del golpe si veda FRANZINELLI, Mimmo. *Il piano solo. I servizi segreti, il centro-sinistra e il «golpe» del 1964*. Milano: Mondadori, 2010.

17 Eugenio Scalfari (1924) è un giornalista che ha avuto un ruolo di primo piano nel dibattito politico e sociale in Italia con le sue cronache investigative pubblicate su *L'Espresso* (1963-1968) e successivamente su *La Repubblica* (1976-1996) di cui è stato fondatore e caporedattore.

un reportage sull'Espresso sintetizzerà brillantemente le paure evocate dai detrattori della riforma per influenzare l'opinione pubblica: "la proposta di riforma contenuta nel progetto Sullo rappresenta il tentativo, compiuto per la prima volta sull'esempio di quanto avviene da decenni in Gran Bretagna, in Olanda e nei paesi scandinavi, di limitare gli effetti negativi della speculazione edilizia. (...) Questa è la riforma che negli scorsi giorni la destra italiana ha preso a bersaglio, presentandola poco meno che come una sovietizzazione del paese e come un tentativo malamente camuffato da parte dello Stato di togliere ai cittadini la proprietà delle loro case"¹⁸.

A quarant'anni di distanza sulle pagine di La Repubblica Scalfari tornerà sull'argomento sottolineando il ruolo centrale della riforma urbanistica nella Storia del paese, e l'importanza tale da giustificare un tentativo di golpe: "Il risultato politico di quel complotto di De Lorenzo fu molto chiaro. Era in atto tra il maggio e il giugno del '64 una grave crisi politica ed economica; il business italiano, già colpito dalla nazionalizzazione dell'industria elettrica, tremava al pensiero che i socialisti volessero attuare la nazionalizzazione dei suoli edificabili, che avrebbe spezzato la speculazione sulle aree ed avrebbe impresso un corso diverso allo sviluppo delle città, delle coste, insomma del Paese"¹⁹.

Fiorentino Sullo, che definirà pirandelliana la necessità di spiegare ai suoi parenti più stretti che non intendeva confiscare loro la casa, dovrà desistere dalla proposta di riforma urbanistica e assumere un ruolo sempre più defilato all'interno del partito fino a distaccarsi completamente nel 1967. Le ipotesi di riforma finiranno per essere sommerse da una discussione tanto più artificiosamente complicata quanto via via più sterile, riemergendo solo nella piccola ma significativa esperienza di San Polo grazie al duo Benevolo-Bazoli. Sullo in un grido di allarme profetico nel suo essere completamente errato dirà: "L'allarme dei proprietari fondiari è quindi eccessivo. Quello dei proprietari di casa è assurdo. Il sistema funziona in molti paesi civili, progrediti, in cui il diritto di proprietà è

il fondamento dell'ordine pubblico, e la proprietà ha una straordinaria diffusione popolare. (...) Confido che anche in Italia tutti finiranno col capire quello che un'interessata propaganda ha cercando di nascondere o di mistificare. Guai se così non fosse. Le bugie hanno le gambe corte. Devono averle corte anche in politica. Non si edifica una democrazia sulla menzogna e sull'inganno"²⁰. La riforma urbanistica in Italia non si realizzerà mai, la speculazione edilizia e la rendita fondiaria incontrollata, che favoriscono enormemente la corruzione, rimarranno la norma, la distruzione del paesaggio storico e del patrimonio naturale continuerà indisturbata, la dimostrazione sul campo della possibilità e dei vantaggi di urbanizzare in maniera pubblica i terreni non diverrà mai un esempio da seguire.

CONCLUSIONE: UNA LEZIONE INASCOLTATA

Oggi San Polo è di gran lunga il quartiere più popoloso della città di Brescia con più di 19.000 abitanti, l'originario disegno rimane intatto ma il grande parco che nella visione di Benevolo avrebbe dovuto delimitare l'intero quartiere non è mai stato completato. L'ambizioso progetto dell'ultimo grande paesaggista inglese Geoffrey Jellicoe, che completava l'area edificata con un grande giardino all'inglese, collegando visivamente San Polo al centro storico attraverso un sistema di microrilievi, avrebbe potuto rappresentare un ulteriore valore per l'iniziativa, ma va invece aggiunto all'elenco delle occasioni mancate.

San Polo non è riuscito a diventare una comunità riconoscibile e indipendente da Brescia e gli abitanti fanno ancora riferimento al centro cittadino per la maggior parte dei loro bisogni, ma il livello dei servizi forniti è notevolmente superiore ai quartieri costruiti nello stesso periodo. La popolazione residente nell'area è prevalentemente di classe media (molti lavorano per le amministrazioni comunali o statali) e il quartiere è ancora oggi un ambiente tranquillo, quasi assonnato. La parte più pubblicamente dibattuta del progetto sono certamente le torri Tintoretto e Cimabue che subito dopo il completamento furono ceduti all'ALER (Azienda Lombarda per l'Edilizia Residenziale) per

18 SCALFARI, Eugenio. Chi si prende le nostre case. En: *L'Espresso*. Roma, 21 Aprile 1963.

19 SCALFARI, Eugenio. Tambroni, il golpe De Lorenzo e la storia mistificata. En: *La Repubblica*. Roma, 31 Gennaio 2004.

20 MATTEI, Enrico. Il diavolo non è così brutto. Intervista all'on. Fiorentino Sullo. En: *Successo*. Ottobre 1963.



essere gestiti come edilizia sociale. Negli anni successivi gli abitanti delle torri e quelli delle case a bassa densità si sono drammaticamente diversificati: da un lato famiglie a basso reddito che vivono in unità sovvenzionate e spesso fanno parte delle grandi comunità di immigrati che risiedono a Brescia (est europei, africani, ecc.), dall'altro una popolazione con età media alta con stili di vita totalmente diversi. In questo senso San Polo presenta in estrema sintesi le sfide della convivenza interrazziale e intergenerazionale che la maggior parte delle aree periferiche italiane ed europee stanno attualmente affrontando o dovranno affrontare nei prossimi anni. Le scarse soluzioni fornite dall'amministrazione negli ultimi anni sono state il completo svuotamento di una torre, annunciando una demolizione mai eseguita, e l'abbandonato dell'altra al degrado.

La memoria dell'avventura urbana, professionale e amministrativa di San Polo è oggi quasi persa nella città di Brescia e nel mondo accademico italiano. Il dibattito sugli studi urbani si è progressivamente disinteressato all'*Urbanizzazione Pubblica* come strumento di crescita e trasformazione della città ed è quindi doveroso riscoprire oggi il valore operativo del progetto di San Polo. Si tratta di una lezione largamente inascoltata sulla possibilità di coniugare interesse pubblico, benessere comunitario e finanziamenti privati in un quadro che non favorisca semplicemente gli investitori ma sia capace di garantire la sostenibilità economica e sociale nel lungo periodo. Oggi in un panorama in cui dibattito sulla rigenerazione urbana ha riportato di attualità la possibilità di realizzazione di nuovi quartieri periferici immaginati come nuclei autonomi

“sostenibili”, l’esperienza di San Polo può dettare una strada possibile nella realizzazione di spazi non come enclavi isolate ma come risorse per l’intera comunità. È necessario riscoprire il valore operativo dell’ucronia di San Polo, una lezione complessa perché non immediatamente visibile ma comprensibile solo in un processo di

osservazione attenta che non si limiti ai risultati formali ma esplori i processi decisionali e operativi. San Polo come riflessione sul ruolo dell’architetto-urbanista che riscopre la sua funzione non di semplice defintore di forme e usi ma di controllore paziente dei processi economici e fondiari e delle conseguenti evoluzioni urbane e sociali.■

Bibliografia citada

- ALBRECHT, Benno; MAGRIN, Anna. *Esportare il Centro Storico*. Rimini: Guaraldi, 2015.
- BARCA, Fabrizio. *Storia del capitalismo italiano dal dopoguerra a oggi*. Roma: Donzelli, 1997.
- BAZOLI, Luigi. *La Città, La Politica*. Brescia: Morcelliana, 2006.
- BENEVOLO, Leonardo. *Brescia S. Polo. Un quartiere di iniziativa pubblica*. Brescia: Morcelliana, 1976.
- BENEVOLO, Leonardo; BETTINELLI, Rossana. *Brescia moderna: la formazione e la gestione urbanistica di una città industriale*. Brescia: Grafo, 1981.
- BENEVOLO, Leonardo. *S. Polo Quartiere di Brescia. Una verifica a dieci anni dal progetto*. Comune di Brescia. Brescia: Grafo, 1986.
- BENEVOLO, Leonardo. *La mia Brescia*. Brescia: Quadrante, 1989.
- BINO, Tino. Utopia e disincanto: così Leonardo Benevolo ha cambiato Brescia. En: *Corriere della Sera*. Milano, Gennaio 2017, n.º 7. Disponibile en: https://brescia.corriere.it/notizie/cronaca/17_gennaio_07/utopia-disincanto-leonardo-benevolo-urbanista-architetto-morto-brescia-san-polo-9689ab9e-d4b0-11e6-a429-dbd66ce5e88f.shtml
- DAL CO, Francesco. *Storia dell'Architettura italiana. Il secondo novecento*. Milano: Electa, 1997.
- FRANZINELLI, Mimmo. *Il piano solo. I servizi segreti, il centro-sinistra e il «golpe» del 1964*. Milano: Mondadori, 2010.
- MATTEI, Enrico. Il diavolo non è così brutto. Intervista all'on. Fiorentino Sullo. En: *Successo*. Roma, Ottobre 1963.
- PRESTIFILIPPO, Maria Pia. *Housing in Europa*. Bologna: Luigi Parma, 1979.
- PUGLIESE, Raffaele. *La casa popolare in Lombardia 1903-2003*. Milano: Unicopli, 2005.
- SCALFARI, Eugenio. Chi si prende le nostre case. En: *L'Espresso*. Roma, 21 Aprile 1963.
- SCALFARI, Eugenio. Tambroni, il golpe De Lorenzo e la storia mistificata. En: *La Repubblica*. Roma, 31 Gennaio 2004. Disponibile en: <https://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2004/01/31/tambroni-il-golpe-de-lorenzo-la-storia.html>
- SCOPPOLA, Pietro. *La democrazia dei cristiani: il cattolicesimo politico nell'Italia unita*. Roma-Bari: Laterza, 2005.
- SULLO, Fiorentino. *Lo Scandalo Urbanistico*. Firenze: Vallecchi Editore, 1964.

Jacopo Galli (Crema, 1985) è ricercatore all'Università luav di Venezia. Ha ottenuto il dottorato di ricerca in composizione architettonica allo luav con una tesi dal titolo *Tropical Toolbox*, è stato autore del libro *Arturo Mezzedimi. Architetto della Superproduzione* e project manager per il progetto *Makoko Floating School II* premiato con il Leone d'Argento alla Biennale 2016. Dal 2014 ad oggi si è occupato del tema degli urbicidi e delle ricostruzioni organizzando la conferenza *Urbicide Syria*, promuovendo l'iniziativa *Sketch for Syria* e coordinando il workshop internazionale *WAVE 2017 Syria the Making of the Future*. Ha fornito consulenza professionale sui temi della ricostruzione per agenzie internazionali come UN-ESCWA, UNDP e per il programma della World Bank *Building for Peace in MENA*. È attualmente responsabile della valorizzazione culturale del fondo Leonardo Benevolo presso l'archivio progetti luav.

L'UCRONIA COSTRUITA DI LEONARDO BENEVOLO. IL RUOLO DELL'URBANIZZAZIONE PUBBLICA NEL PROGETTO DI SAN POLO A BRESCIA

THE CONSTRUCTED UCHRONIA OF LEONARDO BENEVOLO. THE ROLE OF PUBLIC URBANISATION IN THE SAN POLO PROJECT IN BRESCIA

Jacopo Galli  0000-0001-8494-9990

p.33 BRESCIA, THE EXCEPTION

Leonardo Benevolo was born in Novara and educated in Rome. He indissolubly linked his life and professional career to the city of Brescia. A world famous urban planner and historian, whose books have been translated into sixteen languages and who taught in the most important international universities, he chose the Lombard city, prosperous and active but relatively peripheral to the circuits of power and culture, as the place in which to test out and verify his ideas in the field. For Benevolo, although Rome, with its infinite complexity and the cultured authoritativeness of its urban choices, represented a passion that was never completely reciprocated, Brescia, on the other hand, where the numerous historical overlaps do not determine any particular rarities, was instead an opportunity to go into the field and influence the decision-making processes of urban transformation. Not an ideal city to be founded from scratch, as in the dreams of the masters of modernism, but a living urban organism of medium scale with its ongoing processes of morphological evolution, to be designed and governed¹.

The pursuit of solutions for the complex relationship between design and governance, between urban action and political administration, is the profound motive that binds Benevolo to the city of Brescia and to a central figure in its political history: Luigi Bazoli, heir and link to a very important political dynasty (his grandfather Luigi was one of the founders of the *Partito Popolare Italiano*, his father Stefano was a member of the constituent assembly while his brother Giovanni was one of the most important Italian bankers) and councillor for urban planning between 1965 and 1980². It was only thanks to his close relationship with Bazoli that Benevolo was able to address the heart of his many interests on the subject of the city: the definition and control of a system of codified rules and processes that would allow the urban organism to grow according to a clear overall vision that is not expressed in the forms of the individual buildings but in the general quality of the space, tending to reflect its founding values, above all the quality of life for all as the basis of democracy. An open system rather than a defined project, *“the primordial place and space of potential beauty, where life becomes democratic consciousness, the defence of collective values, and where town planning can become not only the science of the territory, but the element that brings a project to life, the ordered guide for its development”*³.

p.34

The place where Benevolo and Bazoli succeeded in realising this extremely real utopia of theirs was the suburban district of San Polo, and their main instrument of action was a set of practices, regarding both planning and administrative aspects, which took the name of *Public Urbanisation*. The sum of the interventions on Brescia (figure 1), shows the absolute coincidence and unity of intentions between political action and urban design that is only possible in the condition experienced by the city as an experimental laboratory for the most advanced solutions of a precise political segment, in this case the left-wing current of Christian democracy, whose values have been summarised in the definition of *democratic Catholicism*⁴. The cultural peripherality of Brescia and the peculiarity of the San Polo operation meant that the case was largely ignored by the research world in Italy and Europe; it was Benevolo himself who directly promoted most of the research on the district, while the critical texts limited their coverage to the description of the typological characteristics of the residential units⁵. It was not until 2015 that the exhibition *Exporting the Historic Centre*⁶ critically included the case of Brescia in its author's dual production as urbanist and historian. The major conceptual gap, which this article seeks to fill, certainly concerns the failure to recognise the potential of the instrument of public urbanisation on a national scale, and the validity of its experimentation in San Polo.

p.35

Within the context of the first Italian republic, Brescia became a key city for the experimentation of urban practices potentially applicable throughout the nation, representing the virtuous experiment for the Christian Democrats and the counterpart of Bologna, a case studied much more intensively, which can be considered the opposition showcase of the PCI Italian Communist Party. The peculiar political conditions of Italy, where the largest communist party in the western bloc could not be part of the national government regardless of the electoral results but at the same time held large regional and city administrations virtually unchallenged, allowed for a high level of experimentation in areas where political affiliations were in fact never in question. The two experimental cases were actually in close contact, as Benevolo would work directly on the Bologna project alongside figures such as Giuseppe Campos Venuti and Pierluigi Cervellati, while the only - failed - attempt to apply the ideas explored in San Polo to other contexts would be carried forward in the project for the Enzo Ferrari park in the communist stronghold of Modena.

The numerous operations carried out by Benevolo on the city of Brescia can be divided and related by following the progress of the five-year legislatures of the Christian Democrat governments that continuously represented the city from 1948 to 1990 through the administrations of Bruno Boni, Cesare Trebeschi and Pietro Padula. The 1965-1970 legislature was the moment of awareness: Bazoli, who had become town planning councillor at the tender age of thirty-four, understood the need to amend the 1961 Morini Plan, which was oversized and incongruent with the city's urban history, and identified Benevolo as the person capable of sharing such an undertaking with him. The 1970-1975 legislature was the period of construction of the theoretical framework: it opened with the formal appointments of Benevolo and Franco Albini as consultants to the municipal offices in 1970, and unfolded throughout 1972 with

the beginning of the design process for the San Polo intervention, in 1973 with the approval of the first variant to the General Regulatory Plan (PRG), including the intervention recommendations for the historic centre and the inclusion of the district in future forecasts, and in 1975 with the approval of the Social Housing Plan (PEEP). The 1975-1980 legislature was when action was taken: the land for the first four San Polo districts was purchased, a special office was set up, the first urbanisation works were carried out and the first private interventions took place (figure 2). The key year was 1977 with two apparently distant but related events: the second variant to the PRG was approved and Benevolo decided to leave Rome forever to move his entire family to Cellatica, on the first hills connecting Brescia to Franciacorta. The 1980-1985 legislature was *atime of shock*: Bazoli, who had become a controversial figure precisely because of the interests he had upset during the San Polo project, was not re-elected by the local Christian Democrat party and Benevolo was deprived of his fundamental political counterpart. On the long wave of the experience accumulated in the previous years, however, the first four San Polo subdivisions were completed, the other three were urbanised, and the plan for productive settlements (Pip) was implemented. The 1985-1990 legislature was the moment of retreat: Benevolo succeeded in completing a large part of the San Polo project and called Vittorio Gregotti to Brescia. In 1989 Gregotti had presented an ambitious project for the Cidneo hill, but had been forced to admit the progressive loss of public interest in the urban question due to the political paradigm shift underway, to the point of interrupting, in 1990, the association with the municipality begun twenty years earlier.

p.36

Brescia was an exception, the physical space where, for a relatively long period, it was possible to experiment with models radically different from those in the rest of the country. An example of quiet but decisive reformism, the only place where an urban planning reform discussed for over thirty years but never fully implemented was put into practice. Quoting Benevolo: *"to do something useful in this job (town planner, ed.) it is essential to find a suitable client and above all - for the most important task, studying and modifying a city - a public administration that is willing and able to really commit to doing this. The central government being what it is, it is very difficult to improve the layout of the country in any way. But there are more than 8,000 city administrations, and even if 99% of these were inadequate, there would still be 80 left with which to collaborate"*, a pessimistic view that turned out to be optimistic and that saw the number of virtuous municipalities vastly overestimated, mercilessly reduced to one: Brescia.

PUBLIC URBANISATION, A PARADIGM SHIFT

The San Polo district (figure 3) is the sum of numerous design choices: from the overall urban layout borrowed from the English new towns, readapted to fit the context of a medium-sized city in the Po Valley, to the design research on the most appropriate building types in relation to the evolving lifestyles, and the complex administrative system of the operation that vertically combines the different types of know-how involved in a single municipal office. It is, however, symptomatic that Benevolo, in all his numerous writings on San Polo⁸, always emphasises in the very first lines that the entire operation of conception, design and construction of the district rests on the initial choice of adopting the model of *public urbanisation* and indicates it as the key element to which all subsequent choices are almost mechanically linked.

p.37

It is a Copernican upheaval of the way building areas are managed and of the relationship between public and private in the field of town planning in Italy, which differs completely from the previous modes as well as the subsequent experiences. The San Polo district is a criticism of the Italian urban planning law, which defines limited means for the public management of the city and broad quantitative indications, does not allow any form of control over the construction and urban quality and, above all, hands over all profits and incomes to the private sector, while the state bears a significant part of the costs. Seen in this perspective, urbanisation is one of the symptoms, or perhaps the only symptom, of that process of privatisation of profits and socialisation of losses that is the deep and incurable disease of Italian capitalism. An economic model of which picturesque definitions have emerged: family capitalism, capitalism without capital, bonsai capitalism, *catoblepismo*⁹. And a model that still does not allow the country to achieve the same maturity of economic and social development as the main European countries. From the point of view of urban morphology, the traditional type of urbanisation, where construction is guided solely by the interest of land rent, leads to the creation of entire neighbourhoods on the outskirts of historical areas with individual - and at times even valuable - structures inserted into an overall framework of very poor urban quality. It is a form of settlement that invades and distorts the natural and historical environments, considerably increases the risks related to disasters and favours illegal building and corruption.

p.38

Public Urbanisation was a possible alternative initiated by Benevolo and Bazoli through the strategic decision to focus the entire heritage of building areas derived from Law 167 of 1962 in the San Polo area, where it would become possible to thoroughly verify the components, instruments and outcomes of the operation. In Benevolo's summary: *"Bazoli chose to start with the furthest parts of the new settlement, and negotiated with the owners a price halfway between the agricultural and urban rate, succeeding everywhere in suspending the formalities of expropriation when*

voluntary consent was reached. Another desired effect was the realisation of the district's entire infrastructure (roads and network services) from scratch, without relying on the existing infrastructure, in order to ascertain the real cost of public urbanisation. The sale price of building plots to developers, set per gross usable square metre in the agreement attached to that for the sale of the area, was meant to balance the public expenditure for land acquisition, urbanisation works and public services of all kinds. The sale included an agreement in which the pre-financing charges, construction costs and the profit of the contractors (public agencies, cooperatives and companies) were estimated, so that the benefits of the new system would reach the users, through the public control of the sale price. This procedure (...) made it possible to build approximately 6,000 accommodation units - mostly single-family houses with gardens (...) - in the space of fifteen years. The prices and design quality were so competitive that they completely changed the city's housing market"¹⁰.

The analysis carried out by the municipality ten years after the start of the San Polo project showed that the paradigm shift brought enormous benefits to the entire city and illustrated how the assumptions of the Benevolo-Bazoli duo turned out to be positive, beyond all expectations. The price of the urbanised building land has remained low, between one third and one half of the sum of average purchase prices in the traditional regime and municipal charges. The significant margins allowed the municipality to bind operators to a sale and rental price, allowing a significant advantage for users: "this price is calculated by summing the construction cost, the lump-sum price revision, the profit for the company, the pre-financing expenses, and the price of the urbanised municipal land, and only excludes the speculative yield of the area, which is the deforming element of the traditional housing market"¹¹. The economic success of the operation proved the validity of Benevolo's ideas and left an indelible mark on the entire urban fabric of the city. The cost of the urbanised areas in San Polo led private intervention to focus entirely on that area for almost twenty years, sparing the peripheral areas speculative processes and land consumption, and managing to build a virtuous relationship between the city and the surrounding countryside, by minimising land consumption compared to cities of a similar size.

LIMITATIONS AND UNEXPRESSED POSSIBILITIES

Public urbanisation was the conceptual and operational basis of the San Polo project, which was construed around three building types, conceived as a mediation between the region's historical building stock and the evolving perspectives of its families' lifestyles and households. In the original project, each compartment was to be characterised by an 18-storey tower block that would fit into a multifunctional area with public or commercial services; by a building perpendicular to the towers made up of triplex accommodation units called 'plug houses' and intended for mixed residential and professional use by young people; and by a dense and repeated system of terraced houses with private gardens on the inside and public green spaces on the outside. The project was complemented by larger-scale services inserted between the subdivisions and by a system on the approach to the road infrastructure consisting of spaces for small businesses, reflecting the local economic fabric (figure 4).

p.39

Today it is possible to say that the process of adapting building types borrowed from international experiences to the middle Po Valley has only partially worked, and that Benevolo's radical intuitions have not completely come true. The towers, all designed for reasons of expediency by the Benevolo studio, had different fates due not to their spatial and typological conformation but to the different management approaches: the first three were managed in the free market and the last two as subsidised housing. The public plots at the base only became convenient for investors in the first cases, where shops and small services can still be found today, while in the last two compartments the poor use of the ground floor contributed to accelerating the degradation that eventually culminated in evictions. The 'plug houses', which were the most substantial novelty in terms of the building types, were so unsuccessful in the Brescia market that they were replaced in the last two compartments with terraced houses, incongruously positioned perpendicularly. The bridges over the main roads connecting the 'plug houses' with the public spaces between the terraced ones were immediately unused and remained more as iconic Brutalist experiments than as functional urban elements. The terraced houses were more successful and the outsourcing of individual projects to architects recruited on the market by the individual construction companies allowed different design solutions to emerge. Some of these were critical of the urban design and its rigid interpretation of the distinction between public and private space.

The public urbanisation of San Polo succeeds in demonstrating that in Italy it is possible to apply a land regime similar to that of the most advanced European countries. On the other hand, it fails to give a visibly different urban quality to the city's peripheral areas compared to other places built in Italy and Europe in the same historical period. The Brescia Moderna exhibition, organised by Bazoli upon leaving the municipal administration, critically inserts the San Polo experience into a long-standing and continent-wide debate. Maintaining Le Corbusier's Ville Radieuse as a theoretical horizon, and passing through the garden cities of Harlow and Milton Keynes, the high-density social housing imagined by James Stirling for Runcorn, and the satellite districts promoted by the Swedish Social Democratic governments or designed by Van den Broek and Bakema in the Netherlands, the examples cited allow us to build links with the most advanced European proposals.

p.40

It is interesting to note that within the book Brescia Moderna and in all of Benevolo's writings on San Polo, there is a complete lack of reference to contemporary Italian examples. The Gallarate by Carlo Aymonino and Aldo Rossi, the ZEN in Palermo by Vittorio Gregotti, the Sorgane in Florence with Giovanni Michelucci's plan and Leonardo Ricci's buildings were all seen by Benevolo as projects extraneous to his research plan, which was aimed not at

defining constructive and formal solutions but at an innovative design process capable of constructing the city as a whole and not just as individual buildings. This scarce interest is matched by the fact that in the monumental *Storia dell'Architettura Italiana* (History of Italian Architecture) by Francesco Dal Co¹² Benevolo's work is amply documented in its Bologna phase in collaboration with Tommaso Giura Longo and Carlo Melograni, but is totally ignored for the part regarding Brescia. The long discussion in the chapter on the plan and the city, which reconstructs the evolution of the plan instrument and its effects on the territory from post-war reconstruction to the 1980s, documents the bumpy path of regulations up to the 'defeat of town planning' but makes no reference to the case of San Polo as a small but significant exception.

p.41

The San Polo project is configured as a settlement system on a significant scale resolutely guided by the public operator through the special office, but entrusted in its realisation to a mosaic of small and medium-sized enterprises and construction cooperatives that reflects the city's productive fabric. The highly innovative character of the political-administrative operation does not translate into an equally clear innovation in the urban form and architectural choices. Upon achieving the objective of guaranteeing a market of public building areas as an alternative to and substitute for the market of private areas, the operation does not proceed in the attempt to maintain the architectural device coherent through instruments capable of giving uniformity and recognisability to the sum of the design choices. Benevolo prefers to delineate a "shadow project" (figure 5) that superimposes on the urban layout defined by the public urbanisations residential types that can be implemented at a later date by the designers identified by the individual builders. The shadow project is completed by distributional hypotheses on the different layouts of the spaces present in the different residential types. These hypotheses were later largely disregarded by the individual planners tasked with realising the architectural designs of the buildings, but they show a willingness to explore innovative and sometimes radical possibilities: spaces for working from home, for intergenerational sharing, and for mixed office-residence-workshop use, up to micro-apartments tailored to the needs of the elderly population. They anticipate design themes that would later become fundamental in the international debate, but which in the realisation of the individual buildings would later be largely left out in favour of more usual layouts and uses (figure 6).

p.42

In fact, public urbanisation; which could have acted as an operative base for radical design experimentation, thanks to the substantial cost differences for the operators, became instead the ultimate goal of the path: not a different design of the city, but a different method for the design and management of the settlement. Benevolo admits that between 1975 and 1977 they had begun reflecting on methods of intervention that would allow greater control of the construction processes of the different compartments that make up the district. On the one hand, the possibility of unifying structural choices through the in-situ construction of an industrial safe factory in collaboration with the French industry Hirondele. On the other, the construction of a design pool in which the design quotas of the individual parts would be added up to form a large group for the complete design of the district based on a coherent and all-encompassing design of the various parts, which could then also be realised in different functional tranches. Neither option was pursued and the construction was left to the individual construction companies who, once they had purchased the urbanised areas and signed the agreement with the municipality, could select the designers they preferred, operating within basic common rules (distances, dimensions, density, etc.) but implementing autonomous choices. As early as in 1989, Benevolo noted that "today, the consequences of this decision are easily verifiable, for better or worse. The quality of the buildings in San Polo reflects the average quality of production in Brescia"¹³. It was precisely in this statement that the limits of the San Polo operation became evident: a total procedural innovation does not correspond to a visible innovation that can be directly verified by the citizens and inhabitants.

p.43

THE ONLY FRAGMENT OF URBAN REFORM

The story of San Polo is a uchronia, a literary and cinematic genre in which a story unfolds on the premise that events follow an alternative course to reality; a singular realised uchronia. The public urbanisation successfully tested in Brescia is in fact a single fragment of a hypothesis that could have become reality throughout the entire country. The progressive destruction of Italy's historical heritage and territory, carried out for speculative reasons during the building boom by developers defined by Antonio Cederna¹⁴ as vandals or by speculating gangsters (figure 8), could have been tackled and blocked by the urban planning reform proposed by Christian Democrat minister Fiorentino Sullo in 1962: this never happened. Sullo would relate the complex epic and the inexorable defeat of his reform, whose path is intertwined with the History of Italy, in his book-reportage *Lo Scandalo Urbanistico*¹⁵, a feverish chronicle of a brief period when it seemed possible that the public urbanisation method tested fifteen years later in San Polo would become state law.

The town planning reform was launched in 1961 by Public Works Minister Benigno Zaccagnini, but it was only with Aldo Moro's victory at the 8th Christian Democrat congress and the first centre-left government led by Amintore Fanfani that the new minister Sullo pushed vigorously for the approval of the law until it was formally presented to the Chamber of Deputies. Here the project stalled, and what initially seemed like a normal administrative process turned out to be an insurmountable wall that would never allow the reform to see the light of day. A violent smear campaign was launched, carried out by a compact as well as bizarre set of parallel convergences: parts of the Christian Democratic Party through the newspaper *Il Popolo*, the right wing representing the large landowners on the pages of *Il Borghese*, up to the 'clinking of sabres' evoked by Pietro Nenni and revealed as a possible attempt at a military coup (figure 7) by General Giovanni di Lorenzo¹⁶. In a report in *L'Espresso*, Eugenio Scalfari¹⁷ brilliantly summarised the fears evoked

p.44

by the reform's detractors in order to influence public opinion: "the proposed reform contained in the Sullo project represents the first attempt to limit the negative effects of building speculation by following the example of what has been happening for decades in Great Britain, Holland and the Scandinavian countries. (...) This is the reform that the Italian right wing has been targeting over the past few days, presenting it as little less than a Sovietisation of the country and as a poorly disguised attempt by the state to take away citizens' ownership of their homes"¹⁸.

Forty years later, in the pages of *La Repubblica*, Scalfari returned to the subject, emphasising the central role of urban reform in the history of the country, and its importance to justify an attempted coup: "The political outcome of De Lorenzo's plot was very clear. Between May and June 1964, a serious political and economic crisis was taking place; Italian business, already affected by the nationalisation of the electricity industry, trembled at the thought that the socialists wanted to implement the nationalisation of building land, which would have interrupted the speculation on the areas and set a different course for the development of the cities, the coastline, in short, the country as a whole"¹⁹.

Fiorentino Sullo, who would define as Pirandellian the need to explain to his closest relatives that he did not intend to confiscate their house, would be forced to desist from the proposal for urban reform and take on an increasingly defenceless role within the party until he broke away completely in 1967. The reform hypotheses would end up being submerged in a discussion that was as artificially complicated as it was progressively more sterile, re-emerging only in the small but significant experience of San Polo courtesy of the Benevolo-Bazoli duo. Sullo, in a cry of alarm, prophetic in that it was completely wrong, would say: "The alarm felt by the landowners is therefore excessive. That felt by the homeowners is absurd. The system works in many civilised, advanced countries, where the right to ownership is the foundation of public order, and ownership has an extraordinary popular diffusion. (...) I trust that in Italy, too, everyone will eventually understand that which an interested propaganda has tried to hide or mystify. Woe betide if they do not. Lies always reveal themselves in the end. And they must also emerge in politics. A democracy cannot be built on lies and deception"²⁰. Urban reform in Italy would never happen, building speculation and uncontrolled land rent, which greatly favour corruption, would remain the norm, the destruction of the historical landscape and natural heritage would continue undisturbed, the demonstration on the ground of the possibility and advantages of public urbanisation of land would never become an example to follow.

CONCLUSION: AN UNHEEDED LESSON

Today San Polo is by far the most densely populated district in the city of Brescia with more than 19,000 inhabitants. The original design remains intact but the large park that in Benevolo's vision should have delimited the entire district has never been completed. The ambitious project of the last great English landscape architect Geoffrey Jellicoe, which completed the built-up area with a large English garden, visually connecting San Polo to the historic centre through a system of micro-reliefs, could have been an additional value for the initiative, but must instead be added to the list of missed opportunities.

San Polo has not succeeded in becoming a recognisable community independent of Brescia, and the inhabitants still look to the city centre for most of their needs, but the level of services provided is considerably higher than the neighbourhoods built in the same period. The population living in the area is predominantly middle class (many work for municipal or state administrations) and the district is still a quiet, almost sleepy environment. The most publicly debated part of the project are certainly the Tintoretto and Cimabue tower blocks, which were handed over to ALER (Azienda Lombarda per l'Edilizia Residenziale) immediately after their completion to be managed as social housing. In the following years, the inhabitants of the tower blocks and those of the low-density houses have dramatically diversified: on the one hand, low-income families living in subsidised units and who often belong to the large immigrant communities living in Brescia (Eastern Europeans, Africans, etc.), on the other hand, a population of high average age with totally different lifestyles. In this sense, San Polo presents in a nutshell the challenges of interracial and intergenerational coexistence that most Italian and European peripheral areas are currently facing or will have to face in the coming years. The meagre solutions provided by the administration in recent years have consisted in the complete emptying of one tower block, announcing a demolition that was never carried out, and the abandonment of the other one to decay.

The memory of San Polo's urban, professional and administrative adventure is today almost lost in the city of Brescia and in the Italian academic world. The debate on urban studies has progressively become disinterested in *Public Urbanisation* as a tool for the city's growth and transformation, and it is therefore our duty today to rediscover the operational value of the San Polo project. This is a largely unheard lesson on the possibility of combining public interest, community welfare and private financing in a framework that does not simply favour investors but is capable of guaranteeing long-term economic and social sustainability. Today, in a panorama in which the debate on urban regeneration has brought back to the forefront the possibility of realising new suburban neighbourhoods imagined as autonomous 'sustainable' nuclei, the experience of San Polo may dictate a possible path in the realisation of spaces not as isolated enclaves but as resources for the entire community. We must rediscover the operational value of San Polo's *uchronia*, a lesson that is complex because it is not immediately visible but understandable only in a process of careful observation that is not limited to formal results but explores the decision-making and operational processes. San Polo as a reflection on the role of the architect-town planner who rediscovers his or her function not as a simple definer of forms and uses but as a patient controller of economic and land processes and the consequent urban and social evolutions.

p.45

p.46

- 1 See BENEVOLO, Leonardo; BETTINELLI, Rossana. *Brescia moderna: la formazione e la gestione urbanistica di una città industriale*. Brescia: Grafo, 1981.
- 2 Luigi Bazoli's account of his experience in the administration of the city of Brescia can be found in the collection of writings: BAZOLI, Luigi. *La Città, La Politica*. Brescia: Morcelliana, 2006.
- 3 BINO, Tino. Utopia e disincanto: così Leonardo Benevolo ha cambiato Brescia. En: *Corriere della Sera*. Milan: January, 2017, no. 7.
- 4 A full explanation of the complex internal dynamics of Christian Democracy transcends the scope of this article, for a clearer explanation of Democratic Catholicism see SCOPPOLA, Pietro. *La democrazia dei cristiani: il cattolicesimo politico nell'Italia unita*. Roma-Bari: Laterza, 2005.
- 5 In the list of cultural assets proposed by the Lombardy region, see PRESTIFILIPPO, Maria Pia. *Housing in Europa*, Bologna: Luigi Parma, 1979. PUGLIESE, Raffaele. *La casa popolare in Lombardia 1903-2003*. Milan: Unicopli, 2005.
- 6 ALBRECHT, Benno; MAGRIN, Anna. *Esportare il Centro Storico*. Rimini: Guaraldi, 2015.
- 7 BENEVOLO, Leonardo. *La mia Brescia*. Brescia: Quadrante, 1989.
- 8 The many books and articles dedicated to San Polo notably include: BENEVOLO, Leonardo. *Brescia S. Polo. Un quartiere di iniziativa pubblica*. Brescia: Morcelliana, 1976. BENEVOLO, Leonardo; BETTINELLI, Rossana, op. cit. supra, note 1. BENEVOLO, Leonardo. *S. Polo Quartiere di Brescia. Una verifica a dieci anni dal progetto*. Brescia Municipality. Brescia: Grafo, 1986. BENEVOLO, Leonardo, op. cit. supra, note 7.
- 9 The term *catoblepsismo* was first used by economist Raffaele Mattioli to describe the pathological relations between the industrial and banking environment in Italy in the 1930s; the word is taken from the mythological *catoblepa*, described by Pliny the Elder as an animal incapable of raising its huge head and thus condemned to always look at the ground. The term re-emerged in the Italian national debate in 2013 when Minister for Territorial Cohesion Fabrizio Barca used it to describe the relationship between political and economic power. See BARCA, Fabrizio. *Storia del capitalismo italiano dal dopoguerra a oggi*. Roma: Donzelli, 1997.
- 10 BAZOLI, Luigi, op. cit. supra, note 2.
- 11 BENEVOLO, Leonardo, op. cit. supra, note 8.
- 12 DAL CO, Francesco. *Storia dell'Architettura italiana. Il secondo novecento*. Milan: Electa, 1997.
- 13 BENEVOLO, Leonardo, op. cit. supra, note 7.
- 14 Antonio Cederna (1921-1966) was a journalist and intellectual, the most tenacious defender of Italy's endangered natural and cultural heritage during the economic boom of the 1960s, and one of the founders of *Italia Nostra*. His series of articles on the Via Appia published in *Il Mondo* between 1956 and 1964 are considered to be the first signs of awareness of the threat of destruction of Italy's cultural heritage.
- 15 SULLO, Fiorentino. *Lo Scandalo Urbanistico*. Firenze: Vallecchi Editore, 1964.
- 16 Giovanni De Lorenzo (1907-1973) was an army general in command of the Armed Forces Secret Service (SIFAR) from 1955 to 1962. In 1964 he was, in agreement with the President of the Republic Antonio Segni, the head of the Piano Solo, a planned plot for a military coup d'état that consisted of a series of measures to occupy essential media institutions and infrastructures (television, radio), as well as the neutralisation of communist and socialist parties. The planned coup, which never took place, was discovered in 1967 by a group of journalists from L'Espresso. For a brief account of the coup see FRANZINELLI, Mimmo. *Il piano solo. I servizi segreti, il centro-sinistra e il "golpe" del 1964*. Milan: Mondadori, 2010.
- 17 Eugenio Scalfari (1924) was a journalist who played a leading role in the political and social debate in Italy with his investigative reports published in L'Espresso (1963-1968) and later in *La Repubblica* (1976-1996) of which he was founder and editor-in-chief.
- 18 SCALFARI, Eugenio. Chi si prende le nostre case. En: *L'Espresso*. Rome, 21 April 1963.
- 19 SCALFARI, Eugenio. Tambroni, il golpe De Lorenzo e la storia mistificata. En: *La Repubblica*. Rome, 31 January 2004.
- 20 MATTEI, Enrico. *Il diavolo non è così brutto*. Interview with the Right Hon. Fiorentino Sullo. En: *Successo*. October 1963.