

# OFFICINA



50

# OFFICINA\*

“Officina mi piace molto, consideratemi pure dei vostri”  
Italo Calvino, lettera a Francesco Leonetti, 1953

Trimestrale di architettura, tecnologia e ambiente  
N.50 luglio-agosto-settembre 2025

**Informale**

**Direttore editoriale** Emilio Antoniol

**Vicedirettrice** Rosaria Revellini

**Direttrice artistica** Margherita Ferrari

**Comitato editoriale** Viola Bertini, Dorian Dal Palù, Letizia Goretto, Stefania Mangini, Cristiana Mattioli, Elisa Zatta

**Comitato scientifico** Federica Angelucci, Stefanos Antoniadis, Sebastiano Baggio, Maria Antonia Barucco, Matteo Basso, Eduardo Bassolino, Martina Belmonte, Giacomo Biagi, Paolo Borin, Alessandra Bosco, Laura Calcagnini, Federico Camerin, Alberto Cervesato, Giulia Ciliberto, Sara Codarin, Francesca Coppolino, Silvio Cristiano, Federico Dallo, Lavinia Maria Dondi, Paolo Franzo, Jacopo Galli, Silvia Gasparotto, Gian Andrea Giacobone, Giovanni Graziani, Francesca Guidolin, Beatrice Lerma, Elena Longhin, Antonio Magarò, Filippo Magni, Michele Manigrasso, Michele Marchi, Patrizio Martinelli, Fabiano Micocci, Mickeal Milocco Borlini, Magda Minguzzi, Beatrice Moretti, Massimo Mucci, Maicol Negrello, Corinna Nicosia, Maurizia Onori, Valerio Palma, Elisa Pegorin, Iaria Pittana, Federica Pompejano, Laura Pujia, Silvia Santato, Chiara Scanagatta, Chiara Scarpitti, Roberto Segà, Gerardo Semperebon, Giulia Setti, Francesca Talevi, Alessandro Tessari, Oana Tiganea, Massimo Triches, Ianira Vassallo, Luca Velo, Alberto Verde, Barbara Villa, Paola Zanotto

**Redazione** Luca Amici, Daniele Archetti, Luca Ballarin, Martina Belmonte, Giulia Conti, Eleonora Fanini, Alice Gasparini, Silvia Micali, Sofia Portinari, Marta Possiedi, Tommaso Maria Vezzosi

**Web** Emilio Antoniol

**Progetto grafico** Margherita Ferrari

**Proprietario** Associazione Culturale OFFICINA\*

**e-mail** officina.rivista@gmail.com

**Editore** anteferma edizioni S.r.l.

**Sede legale** via Asolo 12, Conegliano, Treviso

**e-mail** edizioni@anteferma.it

**Stampa** AZEROprint, Marostica (VI)

**Tiratura** 150 copie

**Chiuso in redazione** il 24 agosto 2025, sempre più circondati da forme di intelligenza artificiale

**Copyright** opera distribuita con Licenza Creative Commons Attribuzione - Non commerciale - Condividi allo stesso modo 4.0 Internazionale



L'editore si solleva da ogni responsabilità in merito a violazioni da parte degli autori dei diritti di proprietà intellettuale relativi a testi e immagini pubblicati.

**Direttore responsabile** Emilio Antoniol

**Registrazione** Tribunale di Treviso

n. 245 del 16 marzo 2017

**Pubblicazione a stampa** ISSN 2532-1218

**Pubblicazione online** ISSN 2384-9029

**Accessibilità dei contenuti online** [www.officinajournal.it](http://www.officinajournal.it)

**Prezzo di copertina** 10,00 €

**Prezzo abbonamento 2025** 32,00 € | 4 numeri

Per informazioni e curiosità

[www.anteferma.it](http://www.anteferma.it)

[edizioni@anteferma.it](mailto:edizioni@anteferma.it)



OFFICINA\*



GRUPPO CASSA CENTRALE CREDITO COOPERATIVO ITALIANO

**Il dossier di OFFICINA\*50 - Informale è a cura di Alessandro Tessari.**

**Hanno collaborato a OFFICINA\* 50:**

Lisbet Alessandra Ahon Vasquez, Angélica Benatti Alvim, Vittoria Berno, Giacomo Biagi, Camillo Boano, Martina Carandente, Matteo Carmine Fusaro, Manuel Grimaldi, Stefano Mastromarino, Tommaso Mauro, Massimo Mucci, Richard Lee Peragine, Ciro Priore, Camilla Rondot, Jehan Salim, Eliana Saracino, Renzo Sgolacchia, Gianluca Stasi, Antonio Stopani, Alessandro Tessari, Giulia Visintin, Alice Zanatta, Alessandro Zorzetto.

OFFICINA\* è un progetto editoriale che racconta la ricerca. Tutti gli articoli di OFFICINA\* sono sottoposti a valutazione mediante procedura di double blind review da parte del comitato scientifico della rivista. Ogni numero racconta un tema, ogni numero è una ricerca. OFFICINA\* è inserita nell'elenco ANVUR delle riviste scientifiche per l'Area 08.



# Informale

Informal  
n.50•lug-ago-set.2025

**Morte naturale o indotta**  
Natural or induced death  
Alice Zanatta

## SCIENTIFIC DOSSIER

### INTRODUZIONE

- 6 Dal controllo alla cura**  
From Control to Cure  
Alessandro Tessari
- 12 Pianificare l'impianificabile**  
Planning the Unplannable  
Eliana Saracino
- 22 Verso un cambio di paradigma per i campi profughi**  
Towards a Paradigm Shift for Refugee Camps  
Elisa Vendemini, Jehan Salim
- 32 Il sapere tacito**  
Tacit Knowledge  
Renzo Sgolacchia
- 40 Luoghi in transito**  
Territories in Transit  
Camilla Rondot
- 50 Progetto e superamento**  
Project and the Politics of Overcoming  
Manuel Grimaldi, Stefano Mastromarino, Richard Lee Peragine, Antonio Stopani, Camillo Boano
- 60 Il giardino spontaneo**  
The Spontaneous Garden  
Lisbet Alessandra Ahon Vasquez
- 70 Spazi instabili di coesistenza**  
Unstable Spaces of Coexistence  
Martina Carandente

### INFONDO

**78 Modi, a modo**  
Ways, in a way  
Stefania Mangini

## COLUMNS

### ESPLORARE

**4 Spunti da visitare**  
a cura di Massimo Mucci e Rosaria Revellini

### IL PORTFOLIO

**80 Olocene. L'ipotesi di Milo**  
Holocene. Milo Maricelli's Perspective  
Giacomo Biagi

### IL LIBRO

**88 La favela come laboratorio urbano**  
The Favela as an Urban Laboratory  
Angélica Benatti Alvim

### I CORTI

**90 Spazi di fede non tuoi**  
Not Your Usual Faith Spaces  
Vittoria Berno

**92 Il Parque Minhocão esiste, mancano solo gli alberi!**  
The Parque Minhocão exists, but only the trees are missing!  
Tommaso Mauro

### L'IMMERSIONE

**94 Sorbole: la cupola delle lettere**  
Sorbole: the Dome of Letters  
Gianluca Stasi, Alessandro Zorzetto

**98 Autocostruzione come autodeterminazione**  
Self-Building as Self-Determination  
Ciro Priore

**102 Abitare la modificazione**  
Dwelling the Modification  
Matteo Carmine Fusaro

### SOUVENIR

**108 Ferrovia della Petite Ceinture**  
Petite Ceinture railway  
Letizia Goretti

### CELLULOSA

**110 Seguire lo smoking**  
a cura di Margherita Ferrari

### (S)COMPOSIZIONE

**111 Una formalità**  
Emilio Antoniol

**Elisa Vendemini**

Research fellow, Università Iuav di Venezia; Teaching Assistant, Università degli Studi della Repubblica di San Marino; Urban Planning Expert Consultant, UNDP-PAPP. [evendemini@iuav.it](mailto:evendemini@iuav.it)

**Jehan Salim**

Former Head of Technical Unit at Zaatari Refugee Camp, UNHCR; Independent Consultant. [jehan.salim@gmail.com](mailto:jehan.salim@gmail.com)

# Towards a Paradigm Shift for Refugee Camps



01. Market street in Zaatari Refugee Camp | Strada del mercato nel campo profughi di Zaatari. *UNHCR Communication team, 2017*

# Rethinking emergency solutions through informality

**Verso un cambio di paradigma per i campi profughi** Il campo profughi di Zaatari, istituito nel 2012 al confine settentrionale della Giordania, rappresenta un esempio emblematico di insediamento informale nato a seguito di flussi migratori forzati. Inizialmente concepito come una soluzione temporanea a una necessità emergenziale, si è rapidamente ampliato, trasformandosi in una comunità stabile. La sua evoluzione mette in luce le tensioni tra temporaneità e stabilità, tra interventi istituzionali e pratiche informali. Il passaggio dalle tende fornite dall'UNHCR a strutture più stabili, la realizzazione di infrastrutture e lo sviluppo di un'economia locale spontanea dimostrano come gli insediamenti temporanei tendano a stabilizzarsi nel tempo, sottolineando l'importanza di adottare modelli adattivi per affrontare le crisi umanitarie.\*

Established in 2012 on Jordan's northern border, the Zaatari refugee camp is an emblematic example of an informal settlement created as a result of forced migration flows. Initially conceived as a temporary solution to an emergency, it quickly grew into a stable community. Its development highlights the tensions between temporariness and stability, between institutional interventions and informal practices. The transition from UNHCR-provided tents to more stable structures, the establishment of infrastructure, and the development of a spontaneous local economy demonstrate how temporary settlements tend to stabilize over time, underscoring the importance of adopting adaptive models to deal with humanitarian crises.\*

KEYWORDS: REFUGEE CAMPS, SELF-BUILT SETTLEMENTS, HUMANITARIAN PLANNING | CAMPI PROFUGHI, INSEDIAMENTI AUTO-COSTRUITI, PIANIFICAZIONE UMANITARIA

**R**efugee camps are designed as temporary solutions in response to sudden crises of displacement, but in reality, they often lose their temporary character and, over time, transform into stable settlements that increasingly resemble urban contexts (Sanyal, 2013; Picker and Pasquetti 2015). An emblematic example is the Zaatari refugee camp in Jordan, which has evolved over the years from a conglomeration of tents into a structured community with complex social and economic dynamics. To describe this transformative phenomenon, Michel Agier uses the term “city-camps” (Agier, 2002, p. 318), highlighting the natural convergence between refugee camps and cities. However, refugee camps are still considered by international organizations, in particular UNHCR (UN refugee agency), as mere temporary spaces of humanitarian intervention, without fully grasping their transformative potential. In fact, according to the 2005 UNHCR *Handbook for Planning and Implementing Development Assistance for Refugees Programmes*, there are three categories of planning: “short-term humanitarian and transitional planning”, “multi-year development planning”, and “macro-policy and global development”. In fact, the three categories are divided into separate management frameworks by phases and objectives, when, in reality, these processes are much more fluid and overlapping. Contemporary wars have changed the traditional approach to crisis management, highlighting the fact that protracted conflicts make it difficult to separate the phases: emergency response, recovery and long-term development (Duffield, 2013). Indeed, time is the key factor in the consolidation and entrenchment of emergency settlements.

## Zaatari: an Unplanned Refugee Camp

Zaatari was established in response to the Syrian civil war, which began in 2011, and the urgent need to accommodate people fleeing the conflict. The Jordanian government, in cooperation with United Nations agencies and other international organizations, identified an area near the northern

border, on the road to Damascus, to host the refugee camp. The intention was to provide temporary shelter, but the exponential increase in displaced people due to the escalation of war and occupation by ISIS between 2013 and 2014, effectively transformed Zaatari from an emergency shelter to the fourth largest settlement by population in Jordan (Staff, 2022). The speed with which the camp formed did not allow for formal, planned growth; the priority was simply to provide immediate shelter for the large numbers of people arriving. Initially, tents were provided for refugee families randomly and chaotically scattered throughout the camp, but as the conflict continued, the lack of infrastructure and difficult environmental conditions highlighted the need for more stable shelters and organized planning. Caravans were

## Zaatari transformed from emergency shelter to fourth largest settlement in Jordan by population

introduced, but their limited availability due to lack of funds caused tensions among the residents and led them to seek alternative housing solutions using available materials and modifying existing structures.

The awareness of a prolonged stay and the desire to create more livable spaces led refugees to take initiatives to improve their living conditions by using salvaged materials found in the camp (such as metal sheet, different types of panels, and even parts of other tents or caravans) to build superfetations, expand dwellings with new rooms and verandas, or reinforce existing structures to provide better protection from the weather, such as wind and sand, typical of the desert climate (Dalal, 2016). Another common practice was to combine different housing solutions within the same unit, resulting in articulated structures that could accom-

modate larger households or distinguish separate functional spaces. For example, a family might receive a container and later add one or more adjacent tents to expand the living space and define an uncovered functional area. In this way, refugees could adapt their dwellings, move toilet blocks, and gradually build neighborhoods around social networks (Beaumont, 2014). In fact, the changes affected not only the housing, but also the surrounding outdoor spaces, such as the creation of small courtyards, often enclosed or fenced, to provide more privacy for families and a semi-private area for domestic and social activities. These self-organizing and self-constructing interventions have resulted in different housing types and multiple urban configurations. In some areas, for example, the arrangement of dwellings and

the formation of courtyards recalled the structure of ancient Arab cities, repropo- sitioning familiar socio-spatial practices typical of the regions of origin (Dalal, 2016). In addition to structural and functional inter- ventions, a strong component of aesthetic personalization was evident through the addition of ornamental elements such as

decorations or paintings. In addition to creating a sense of belonging, these elements transformed what was at first perceived as a temporary and impersonal space into a more familiar space. Parallel to the development of the living space, a vibrant informal economy also developed. Despite restrictions on refugee employment, many of them set up businesses of various kinds, transforming the camp streets into bustling centers of exchange that, in addition to provid- ing essential goods and services, represent important social spaces and sources of income for the community (Al-Qutub, 1989). The emergence of these processes of adaptation, on the one hand, and entrenchment, on the other, directly led by the refugees themselves, highlights the strong desire to “inhabit” rather than “have shelter”, overcoming the tempo- rary nature of the camp.



02. Zaatari informal settlement | Insediamento informale di Zaatari. *J. Salim, 2019*



November 2011



January 2013



March 2013

03. Refugee camp transformation process from November 2011 to August 2023 | Processo di trasformazione del campo rifugiati da novembre 2011 ad agosto 2023. Images extracted from Google Earth, reprocessed by Elisa Vendemini

This process of spontaneous appropriation and modification of space, although not without tensions and conflicts, immediately laid the groundwork for what would become significant informal urbanization. The absence of rigid and controlled planning allowed for self-management of the spaces in which they lived, but while it allowed for greater freedom in the management of living spaces, it also hindered the establishment of infrastructure and essential services sufficient for the growth of the settlement, compromising the road system and causing severe shortages of water and electricity supplies. Initially, minimal services were provided through communal facilities such as shared kitchens and bathrooms,

## Comparing Zaatari and Azraq reveals the gap between spontaneous adaptability and planned efficiency

but over time many residents made their own water and electricity connections to their homes, often without proper coordination, resulting in waste, high costs, and numerous inconveniences. Informal construction of the canals and septic tanks also created sanitation problems, with water stagnation and siltation. To address these critical issues, international

agencies, particularly UNHCR, have initiated interventions to improve infrastructure, including providing households with direct water supply and constructing roads. However, the uneven distribution of housing and the ever-expanding settlement have complicated these interventions, resulting in fragmented and inefficient services.

From the earliest stages of the camp's organization, the UNHCR set up a Technical Unit<sup>1</sup> composed of five local staff members. In 2020, the unit was expanded to include two Syrian refugees residing in the camp. The aim was to support infrastructure improvements and address the evolving needs of the refugee population. The Unit was responsible for coordinating shelter upgrades and improving the distribution of basic services, although its activities were constrained by limited funding. In 2021, the team conducted a shelter assessment carried out using a representative sampling methodology: from approximately eleven thousand households across Zaatari's twelve districts, random samples were selected and visited to

collect data on shelter conditions, structural configurations, infrastructure needs, and direct feedback from refugee families. The survey revealed that electricity supply has been a major challenge, as the power generated by the solar plant donated in 2017 has been constantly overloaded due to increased consumption caused by growing number of house-



November 2014



March 2017



August 2023

holds and the greater use of household appliances. In order to meet the growing demand for electricity, there was indeed a widespread phenomenon of unregulated connections to the grid, using light poles as a power source. This practice mainly affected commercial activities within the camp, exacerbating grid congestion and increasing operating costs, especially during the winter months. The uncontrolled growth of the camp also resulted in a haphazard road network with difficult access and frequent flooding. Construction of roads, schools, and clinics was reactive rather than based on a structured plan, making camp management even more complex.

### Azraq: a Planned Refugee Camp

The Zaatari experience led to the establishment of another camp in Jordan, Azraq, in April 2014. Its establishment was necessary to cope with the continued and increasing influx of refugees in the Mafraq area, and the gradual reduction of available space in Zaatari. Designed with the aim of relieving the pressure on the former camp, Azraq was designed and built over the course of about a year and, unlike the former camp, was based on strict planning, with greater institutional control and the establishment of services (community centers, basic first aid, safe spaces for women and children, sports fields, schools, toilets, etc.). From the outset, planning was based on a decentralized model, based on individual villages (Knell, 2014). Each village was designed to be self-sufficient in terms of basic services to avoid the

overcrowding that occurs in other camps. The organization of the camp thus follows a cluster structure, with refugees housed with people from their own towns or regions of origin, in order to preserve social networks, community traditions and to foster a sense of belonging and continuity. The goal was to create an environment that resembled an organized city rather than an emergency camp. Housing accommodations consisted of fixed shelters, prefabricated made of corrugated metal, with rammed earth floors, arranged in a grid pattern. Electricity was supplied through solar panels installed on the roof of each shelter, while public lighting at night was provided by solar-powered streetlights. Drinking water was distributed through a network equipped with wastewater treatment facilities. Additionally, two market areas were established, hosting activities run by both refugees and members of the host community.

While this structure facilitated logistical management, it sacrificed social vibrancy. Indeed, Azraq proved to be more organized on paper, but less dynamic in practice. Another difference between the two camps is their location. Zaatari, located only 16 km from Mafraq, benefits from its relative proximity to the surrounding infrastructure. Azraq, on the other hand, was built about 100 km east of Amman in a remote desert area. This was intended to prevent the kind of informal sprawl that occurred in Zaatari, but the isolation eventually led to exclusion from economic opportunities, and for this reason the camp never developed a similar social or commer-

cial structure. According to testimonies collected during the 2019 field experience and reported by *The Guardian* at the time, newcomers described Azraq as a desolate place, comparable even to a prison (Beaumont, 2014). The configuration of Azraq, while designed to create villages and group communities into clusters, never encouraged organic development comparable to Zaatari. In 2024, Azraq housed approximately 41 thousand people, although it was built to accommodate 130 thousand (UNHCR, 2024). Despite careful planning, state-of-the-art facilities, and a more functional organization, Az-

## **Informality as a key element of urban and social transformation in contexts of protracted displacement.**

raq lacks the social complexity necessary for a true sense of community to emerge. As a result, many refugees have preferred the spontaneous living model of Zaatari. This raises a fundamental question: is a planned or spontaneous refugee camp preferable? A comparison of Zaatari and Azraq reveals the strengths and weaknesses of both models. While Zaatari offers more flexibility and autonomy to its residents, but is difficult to manage, Azraq is more infrastructurally efficient, but less adaptable and livable. It is clear from the analysis that there is an urgent need for a hybrid approach that can

combine structured planning with the active participation of refugees to ensure more sustainable and resilient solutions.

### **A City-Camp: Changing the Paradigm**

Looking forward, it is essential to recognize the inherent urbanization of refugee camps, overcoming the dichotomy between planned and spontaneous settlements. Zaatari is not just a camp, but a living laboratory that invites us to rethink urban systems and their planning as a dynamic process in which the city emerges from the interplay between institutional governance and collective initiatives. The informal practices adopted by refugees are not mere “fillers” of a void left by planning, but represent valuable forms of spatial and social intelligence. These practices offer important insights for rethinking urban design and suggest fundamental principles for its application in crisis contexts, such as: spatial flexibility, adaptability, use of local resources and prior knowledge, community participation, planning for stages of growth, integration with the surrounding context, and incremental approaches to infrastructure development. The Zaatari experience clearly demonstrates how informality can be a key element of urban and social transformation in contexts of protracted displacement. Far from being a marginal phenomenon, the spontaneous practices adopted by refugees reveal an extraordinary capacity for adaptation



04. Self-built housing in Zaatari | Abitazioni autoconstruite a Zaatari. J. Salim, 2019

and self-organization that overcomes the limitations of traditional planning models. In this scenario, the adoption of bottom-up strategies that enhance local resources and community expertise proves crucial in developing adaptive settlement patterns that respond to the changing needs of the population (Albrecht and Galli, 2023). Accepting uncertainty and incorporating principles of flexibility into design allows for the construction of more resilient and sustainable settlements in the long term. Indeed, plans for refugee camps should provide the possibility of modifications and adaptations by the residents themselves, recognizing the dynamic and evolving nature of settlements. An incremental approach, rather than rigid, definitive plans, allows the camp to evolve over time in response to emerging needs. Moreover, understanding the relationship between governance and informal adaptations, analyzing local specificities, and enhancing the potential of spontaneous practices are key steps in rethinking urban design in humanitarian crisis contexts. The design principles that emerged from Zaatari's experience offer concrete insights for the discipline, suggesting a more flexible, participatory approach that is attentive to the real needs of the inhabitants. It is essential to abandon the view of the camp as a purely temporary space and to embrace its potential evolution towards unexpected but meaningful forms of urbanization.\*

#### NOTES

1 – One of the authors, Jehan Salim, was the head of the Technical Unit at the Zaatari camp (UNHCR) from September 2019 to September 2021. This fieldwork directly contributed to the planning recommendations and analysis presented in this article.

#### REFERENCES

- Agier, M. (2002). *Between War and City*. *Ethnography*, 3(3), pp. 317-341. doi:10.1177/146613802401092779.
- Al-Qutub, I.Y. (1989). Refugee Camp Cities in the Middle East: A Challenge for Urban Development Policies. *International Sociology*, 4(1), pp. 91-108. doi:10.1177/026858089004001006.
- Albrecht, B., Galli, J. (2023). *Cities under pressure: A design strategy for urban reconstruction*. Berlin: ArchiTangle GmbH.
- Beaumont, P. (2014). *Jordan opens new Syrian refugee camp* (online). In *theguardian.com/world/2014/apr/30/jordan-new-syrian-refugee-camp-al-azraq* (last access March 2025).
- Dalal, A. (2016). *Camp cities between planning and practice: Mapping the urbanisation of Zaatari Camp* (online). In *academia.edu/29398418/Camp\_Cities\_between\_Planning\_and\_Practice\_Mapping\_the\_Urbanisation\_of\_Zaatari\_Camp* (last access March 2025).
- Duffield, M.R. (2013). *Development, security and Unending War: Governing the world of Peoples*. Cambridge: Polity.
- Knell, Y. (2014). *Azraq: How a refugee camp is built from scratch* (online). In *bbc.com/news/world-middle-east-27205291* (last access March 2025).
- Picker, G., Pasquetti, S. (2015). Durable camps: The state, the urban, the everyday. *City*, 19(5), pp. 681–688. doi:10.1080/13604813.2015.1071122.
- Sanyal, R. (2013). Urbanizing refugee: Interrogating spaces of displacement. *International Journal of Urban and Regional Research*, 38(2), pp. 558–572. doi:10.1111/1468-2427.12020.
- Staff, A.J. (2022). *Mapping the largest Syrian refugee camp in the world* (online). In *aljazeera.com/news/2022/7/28/mapping-the-largest-syrian-refugee-camp-in-the-world* (last access March 2025).
- UNHCR (2005). *Handbook for Planning and Implementing Development Assistance for Refugees (DAR) programmes: Overview of part I - main concepts and issues, module one, module two* (online). In *unhcr.org/media/handbook-planning-and-implementing-development-assistance-refugees-dar-programmes-overview* (last access March 2025).
- UNHCR (2024). *Jordan: Azraq Refugee Camp factsheet* (online). In *reporting.unhcr.org/jordan-azraq-refugee-camp-factsheet* (last access March 2025).



Elisa Vendemini, Jehan Salim

## Verso un cambio di paradigma per i campi profughi

### Ripensare le soluzioni di emergenza attraverso l'informalità

I campi profughi sono concepiti come soluzioni temporanee per rispondere a crisi di sfollamento improvvisate, ma nella realtà spesso perdono questo carattere di transitorietà, trasformandosi nel tempo in insediamenti stabili che somigliano sempre più a contesti urbani (Sanyal, 2013; Picker and Pasquetti 2015). Un esempio emblematico è il campo profughi di Zaatari, in Giordania, che da un agglomerato di tende si è evoluto nel corso degli anni in una comunità strutturata con complesse dinamiche sociali ed economiche. Per descrivere questo fenomeno trasformativo, Michel Agier utilizza il termine “city-camps” (Agier, 2002, p. 318), evidenziando la naturale convergenza tra campi rifugiati e città. Tuttavia, i campi profughi continuano a essere considerati dalle organizzazioni internazionali, e in particolare da UNHCR (agenzia ONU per i rifugiati), come meri spazi di intervento umanitario a carattere temporaneo non cogliendone appieno il potenziale trasformativo. Infatti, secondo il manuale prodotto nel 2005 da UNHCR, *Handbook for Planning and Implementing Development Assistance for Refugees Programmes*, esistono tre categorie di pianificazione: “pianificazione umanitaria e di transizione a breve termine”, “pianificazione dello sviluppo pluriennale”, “macropolitica e sviluppo globale”. Dividendo, di fatto, le tre categorie in ambiti di gestione per fasi e obiettivi quando, nella realtà, questi processi sono molto più fluidi e sovrapposti. Le guerre temporanee hanno trasformato il tradizionale approccio alla gestione delle crisi, evidenziando che i conflitti prolungati rendono difficile separare la fase di risposta emergenziale, la fase di ripresa e la fase di sviluppo a lungo termine (Duffield, 2013). Il fattore tempo è effettivamente l'elemento chiave in relazione al consolidamento e al radicamento degli insediamenti di emergenza.

#### Zaatari: un campo profughi non pianificato

Zaatari è stato istituito in risposta alla guerra civile siriana iniziata nel 2011, e all'esigenza urgente di accogliere la popolazione in fuga dal conflitto. Il governo giordano, in collaborazione con le agenzie delle Nazioni Unite e altre organizzazioni internazionali, individuò una zona nei pressi del confine settentrionale, lungo la strada per Damasco, per collocare il campo profughi. L'intento era quello di fornire un riparo temporaneo, ma l'aumento esponenziale di sfollati, dovuto all'intensificarsi della guerra e all'occupazione da parte dell'ISIS

nel periodo compreso tra il 2013 e il 2014, ha di fatto trasformato Zaatari da rifugio di emergenza al quarto insediamento più grande della Giordania (Staff, 2022). La rapidità con cui si formò il campo non rese possibile uno sviluppo formale pianificato; la priorità era semplicemente quella di fornire un riparo immediato al gran numero di persone in arrivo. Nei primi mesi, alle famiglie di rifugiati furono distribuite tende, collocate all'interno del campo in modo arbitrario e caotico, ma con il protrarsi del conflitto, la mancanza di infrastrutture e le difficili condizioni ambientali, resero presto evidente la necessità di una sistemazione più stabile e di una pianificazione più organizzata. Successivamente furono introdotti i caravan, ma la loro disponibilità limitata, a causa della mancanza di fondi, generò tensioni tra i residenti, spingendoli a cercare soluzioni abitative alternative utilizzando i materiali disponibili e modificando le strutture esistenti.

La consapevolezza di una permanenza prolungata e il desiderio di creare spazi più vivibili hanno portato i rifugiati a intraprendere iniziative per migliorare le proprie condizioni abitative, utilizzando materiali di recupero trovati nel campo (come lamiere di metallo, pannelli di vario tipo e persino parti di altre tende o caravan) per realizzare superfetazioni, ampliare le abitazioni con nuove stanze e verande o rinforzare le strutture esistenti per garantire una migliore protezione dagli agenti atmosferici, come il vento e la sabbia, tipici del clima desertico (Dalal, 2016). Un'altra pratica comune era quella di combinare diverse soluzioni abitative all'interno della stessa unità, dando origine a strutture articolate in grado di ospitare nuclei familiari più numerosi o distinguere spazi funzionali separati. Una famiglia, ad esempio, poteva ricevere un caravan e successivamente aggiungere una o più tende adiacenti per ampliare lo spazio abitativo e definire un'area esterna di pertinenza. In questo modo i rifugiati potevano adattare le loro abitazioni, spostare i blocchi dei servizi igienici e costruire gradualmente i quartieri attorno a reti sociali (Beaumont, 2014). Le modifiche riguardavano infatti non solo gli alloggi, ma anche gli spazi esterni circostanti, come la creazione di piccoli cortili, spesso delimitati o recintati, per garantire maggiore privacy alle famiglie e offrire un'area semi-privata per attività domestiche e sociali. Questi interventi auto-organizzati e auto-costruiti hanno dato origine a diverse tipologie abitative e a molteplici configurazioni urbane. In alcune aree, ad esempio, la disposi-

zione delle abitazioni e la formazione di cortili richiamava la struttura delle antiche città arabe, riproponendo pratiche socio-spaziali familiari tipiche delle regioni di origine (Dalal, 2016). Oltre agli interventi di natura strutturale e funzionale, si è manifestata anche una significativa componente di personalizzazione estetica, con l'aggiunta di elementi ornamentali come decorazioni o dipinture. Oltre a creare un senso di appartenenza, questi elementi hanno trasformato quello che all'inizio era percepito come uno spazio temporaneo e impersonale in uno spazio più familiare. Parallelamente all'evoluzione dello spazio abitativo, si è sviluppata anche una vivace economia informale. Nonostante le restrizioni sull'occupazione dei rifugiati, molti di loro hanno avviato attività commerciali di vario genere, trasformando le vie del campo in animati centri di scambio che, oltre a fornire beni e servizi essenziali, rappresentavano importanti spazi sociali e fonti di reddito per la comunità (Al-Qutub, 1989). L'emergere di questi processi di adattamento, da un lato, e di radicamento, dall'altro, guidati direttamente dagli stessi rifugiati, evidenzia il forte desiderio di “abitare” piuttosto che di “avere un riparo”, superando la natura temporanea del campo.

Questo processo di spontanea appropriazione e trasformazione dello spazio, sebbene non privo di tensioni e conflitti, ha fin da subito gettato le basi per quella che sarebbe poi diventata una significativa urbanizzazione informale. È stata proprio l'assenza di una pianificazione rigida e controllata a permettere l'autogestione degli spazi in cui i rifugiati vivevano, ma se da un lato ha consentito una maggiore libertà nella gestione degli spazi abitativi, dall'altro ha ostacolato la realizzazione di infrastrutture e servizi essenziali sufficienti alla crescita dell'insediamento, compromettendo la viabilità e causando gravi carenze nelle forniture di acqua ed elettricità. Inizialmente, i servizi minimi erano forniti attraverso strutture comuni, come cucine e bagni condivisi, ma con il tempo molti abitanti hanno realizzato autonomamente gli allacciamenti idrici ed elettrici alle proprie abitazioni, spesso senza un adeguato coordinamento, con conseguenti sprechi, costi elevati e numerosi disagi. Anche la costruzione informale di canali e fosse settiche ha generato problemi igienico-sanitari, con ristagni d'acqua e fango. Per far fronte a queste criticità, le agenzie internazionali, in particolare UNHCR, hanno avviato interventi per migliorare le infrastrutture, tra cui la fornitura diretta di acqua agli alloggi e la sistemazione di strade. Tuttavia,

la disposizione disomogenea delle abitazioni e l'insediamento in continua espansione hanno reso difficili tali interventi, portando a servizi frammentari e non adeguatamente efficienti. Fin dalle prime fasi di organizzazione del campo, l'UNHCR istituì una 'Unità Tecnica' composta da cinque membri del personale locale. Nel 2020, l'Unità fu ampliata per includere due rifugiati siriani residenti nel campo. L'obiettivo era di sostenere il miglioramento delle infrastrutture e rispondere ai bisogni della popolazione. L'Unità era infatti responsabile del coordinamento degli interventi di *upgrading* degli alloggi e del potenziamento della distribuzione dei servizi di base, sebbene le attività fossero talvolta limitate da risorse finanziarie insufficienti. Nel 2021, l'*équipe* ha condotto una valutazione degli alloggi utilizzando una metodologia di campionamento rappresentativa: tra circa undicimila famiglie distribuite nei dodici distretti di Zaatari, sono stati selezionati campioni casuali ed esaminati tramite sopralluoghi per raccogliere dati sulle condizioni degli alloggi, sulle configurazioni spaziali, sulle esigenze infrastrutturali e sul *feedback* diretto delle famiglie rifugiate. L'indagine ha evidenziato che la fornitura di energia elettrica rappresentava una sfida significativa, con considerevoli criticità, poiché l'impianto solare donato nel 2017 era stato costantemente sovraccaricato a causa del crescente numero di famiglie e dell'uso sempre più diffuso e intensivo di elettrodomestici. Per soddisfare la crescente domanda di elettricità, si è infatti diffuso il fenomeno degli allacciamenti non regolamentati alla rete elettrica, utilizzando i pali della luce come fonte di energia. Questa pratica ha interessato soprattutto le attività commerciali interne al campo, aggravando il sovraccarico della rete e aumentando i costi operativi, in particolare nei mesi invernali. La crescita incontrollata del campo ha portato anche a una rete viaria disordinata, con difficoltà di accesso e frequenti allagamenti. La costruzione di strade, scuole e cliniche è avvenuta in modo reattivo, piuttosto che sulla base di un piano strutturato, rendendo la gestione del campo ancora più complessa.

### Azraq: un campo profughi pianificato

L'esperienza di Zaatari ha portato alla creazione di un altro campo in Giordania, Azraq, nell'aprile del 2014. La sua istituzione si rese necessaria per far fronte al continuo e crescente afflusso di rifugiati nella zona di Mafraq e alla progressiva riduzione dello spazio disponibile a Zaatari. Creato con l'obiettivo di alleggerire la pressione sul precedente campo, Azraq è stato progettato e costruito nell'arco di circa un anno e, a differenza del primo, si è basato su una pianificazione rigorosa, con un maggiore controllo istituzionale e predisponendo servizi (centri comunitari, pronto soccorso di base, spazi sicuri per donne e bambini, campo sportivi, scuole, servizi igienici ecc.). La pianificazione è stata concepita fin dall'inizio secondo un modello decentralizzato, basato su villaggi separati (Knell, 2014). Ogni villaggio è stato progettato per essere autosufficiente dal punto di vista dei servizi di base, al fine di evitare la congestione riscontrata in altri cam-

pi. L'organizzazione del campo segue quindi una struttura a *cluster*, nella quale i rifugiati sono stati raggruppati insieme ad altre persone provenienti dalle stesse città o regioni d'origine, in modo da preservare le reti sociali, le tradizioni comunitarie e favorire un senso di appartenenza e continuità. L'obiettivo era quello di creare un ambiente che somigliasse a una città organizzata piuttosto che a un campo di emergenza. Gli alloggi consistevano in *shelter* fissi, prefabbricati in metallo ondulato, con pavimenti in terra battuta, disposti a griglia. L'elettricità era fornita tramite pannelli solari installati sul tetto di ogni abitazione, mentre l'illuminazione pubblica notturna era garantita da lampioni a energia solare. L'acqua potabile era distribuita attraverso una rete dotata di un impianto di trattamento delle acque reflue. Inoltre, erano state predisposte due aree mercato che ospitavano attività gestite sia dai rifugiati che dai membri della comunità ospitante.

Se da un lato questa struttura ha facilitato la gestione logistica, dall'altro ha sacrificato, però, la vivacità sociale. In effetti, Azraq si è rivelato più organizzato sulla carta, ma meno dinamico nella realtà. Un'ulteriore differenza tra i due campi rifugiati riguarda la loro localizzazione. Zaatari, situato a soli 16 km da Mafraq, beneficia della relativa vicinanza alle infrastrutture circostanti. Azraq, invece, è stata costruita a circa 100 km a est di Amman, in una remota area desertica. L'intento era quello di evitare il tipo di espansione informale che si è verificata a Zaatari, ma l'isolamento ha finito per portare all'esclusione dalle opportunità economiche e per questo motivo il campo non ha mai sviluppato un tessuto sociale o commerciale simile. Secondo le testimonianze raccolte durante l'esperienza sul campo nel 2019 e come venne riportato dal *The Guardian* all'epoca, i nuovi arrivati descrivevano Azraq come un luogo desolato, paragonabile persino a una prigione (Beaumont, 2014). La configurazione di Azraq, pur essendo progettata per creare villaggi e raggruppare le comunità in *cluster*, non ha mai favorito uno sviluppo organico paragonabile a Zaatari. Nel 2024, Azraq ospitava circa 41mila persone, pur essendo stato costruito per accoglierne 130mila (UNHCR, 2024). Nonostante un'attenta pianificazione, strutture all'avanguardia e un'organizzazione più funzionale, Azraq manca della complessità sociale necessaria a far emergere un vero senso di comunità. Di conseguenza, molti rifugiati hanno preferito il modello di vita spontaneo di Zaatari. Ciò solleva una questione fondamentale: è preferibile un campo profughi pianificato o spontaneo? Il confronto tra Zaatari e Azraq mette in luce i punti di forza e le criticità di entrambi i modelli. Mentre Zaatari offre maggiore flessibilità e autonomia agli abitanti, ma presenta difficoltà nella gestione, Azraq è più efficiente dal punto di vista infrastrutturale, ma meno adattabile e vivibile. Dall'analisi emerge con chiarezza l'urgente necessità di adottare un approccio ibrido che possa combinare una pianificazione strutturata con la partecipazione attiva dei rifugiati per garantire soluzioni più sostenibili e resilienti.

### City-camp: un cambio di paradigma

In prospettiva, è essenziale riconoscere l'urbanizzazione intrinseca dei campi profughi, superando la dicotomia tra insediamenti pianificati e spontanei. Zaatari non è solo un campo, ma un laboratorio vivente che invita a ripensare i sistemi urbani e la loro pianificazione come un processo dinamico in cui la città emerge dall'interazione tra *governance* istituzionale e iniziative collettive. Le pratiche informali adottate dai rifugiati non sono semplici "riempitivi" di un vuoto lasciato dalla pianificazione, ma rappresentano preziose forme di intelligenza spaziale e sociale. Queste pratiche offrono importanti spunti per ripensare la progettazione urbana e suggeriscono principi fondamentali per la sua applicazione in contesti di crisi, quali: flessibilità, adattabilità, utilizzo delle risorse locali e delle conoscenze pregresse, partecipazione comunitaria, progettazione per fasi di crescita, integrazione con il contesto circostante e approcci incrementali allo sviluppo infrastrutturale. L'esperienza di Zaatari dimostra in modo inequivocabile come l'informalità possa essere un elemento chiave nella trasformazione urbana e sociale in contesti di sfollamento prolungato. Lungi dall'essere un fenomeno marginale, le pratiche spontanee adottate dai rifugiati rivelano una straordinaria capacità di adattamento e autorganizzazione che supera i limiti dei modelli di pianificazione tradizionali. In questo scenario, l'adozione di strategie *bottom-up*, che valorizzano le risorse locali e le competenze della comunità, si rivela fondamentale per sviluppare modelli di insediamento adattivi che rispondano alle mutevoli esigenze della popolazione (Albrecht e Galli, 2023). Accettare l'incertezza e integrare principi di flessibilità nella progettazione consente di costruire insediamenti più resilienti e sostenibili nel lungo periodo. I piani per i campi rifugiati dovrebbero infatti prevedere la possibilità di modifiche e adattamenti da parte degli stessi abitanti, riconoscendo la natura dinamica e in continua evoluzione degli insediamenti. L'adozione di un approccio incrementale, anziché di piani rigidi e definitivi, permette al campo di evolversi nel tempo in risposta ai bisogni emergenti. Inoltre, la comprensione del rapporto tra *governance* e adattamenti informali, l'analisi delle specificità locali e la valorizzazione del potenziale delle pratiche spontanee sono passaggi fondamentali per ripensare la progettazione urbana nei contesti di crisi umanitaria. I principi di progettazione emersi dall'esperienza di Zaatari offrono spunti concreti per la disciplina, suggerendo un approccio più flessibile, partecipativo e attento alle reali esigenze degli abitanti. È fondamentale abbandonare la visione del campo come uno spazio puramente temporaneo e abbracciare la sua potenziale evoluzione verso forme di urbanizzazione inattese ma significative.\*

#### NOTE

1 - Una delle autrici, Jehan Salim, è stata a capo dell'Unità Tecnica del campo profughi di Zaatari (UNHCR) da settembre 2019 a settembre 2021. Questo lavoro sul campo ha contribuito direttamente alle raccomandazioni e all'analisi della pianificazione presentata in questo articolo.